

of Artificial Intelligence and Development Forecasts / D. B. Khalemskiy, N. P. Tishkina // Economics and Management: Problems, Solutions. — 2025. — No. 6. Vol. 8. — Pp. 49—56. — URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.06.08.005>.

21. Chernyatyeva E. A. Artificial Intelligence as an Assistant in the Educational Process in Higher Education Institutions / E. A. Chernyatyeva, D. S. Davydova // Risk Management in the Agro-

Industrial Complex. — 2024. — No. S3 (53). — Pp. 607—610.

22. Chircov A. S. The second generation of the digital platform for supporting adaptive subject-based learning as a starting stage for introducing artificial intelligence technologies into the educational process / A. S. Chircov, O. S. Alekseeva // Modern education: content, technology, quality. — 2023. — Vol. 1. — P. 18—21.

УДК 399.9

EDN XXQBGG

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ИНДУСТРИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ¹

Коды JEL: Q01, Q13, Q18

Малиновская И. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: M.Inna19@yandex.ru; SPIN-код: 2427-8754

Никитина О. Г., старший преподаватель, Курский государственный аграрный университет им. И. И. Иванова, г. Курск, Россия
E-mail: oksana_nik_82@mail.ru; SPIN-код: 9536-4273

Окороков А. С., аспирант, преподаватель кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: anton.okorokov.11@mail.ru; SPIN-код: 3380-5481

Поступила в редакцию 14.10.2025. Принята к публикации 07.11.2025

Аннотация

Актуальность темы. В данной статье рассматривается динамика состояния и перспективы развития мясной индустрии в регионах России за 2024—2025 годы. Анализируются перспективы развития этой сферы, а также потенциальные трудности в разных регионах России. Основное внимание уделяется анализу данных по производству и потреблению продукции в области мясной промышленности. Также рассматриваются примеры динамики производства мясных товаров и их сырьевой базы.

Цель. Проанализировать показатели по производству и потреблению мясной продукции в регионах Российской Федерации и выявить перспективы развития мясной индустрии в регионах.

Методология. Методология исследования опирается на системный, процессный и функциональный подходы. В ходе исследования использованы системный анализ, синтез, формально-логический метод, методы построения гипотез.

Результаты и выводы. Мясная продукция является важным компонентом в рационе питания населения, производство которой несомненно, приобретает социальный характер. Животноводство — одна из ветвей агропромышленного комплекса, которая требует системного подхода и глубокого научного анализа, в особенности вопросов, касающихся оборота продукции, количества выращенного скота и птицы на убой. Определены регионы-точки роста мирового производства, потребления основных видов мяса. Рассмотрение ключевых аспектов этого процесса, основываясь на научных подходах, следует начать с определения самого понятия мясная продукция применительно к агропромышленному комплексу. Внедрение цифровых технологий откроет новые возможности для развития мясной отрасли, в первую очередь по оптимизации управления нагрузкой, повышению эффективности использования ресурсов и минимизации потерь для производителей.

Область применения. Мясная промышленность России, сельское хозяйство, агропромышленные комплексы, пищевые комбинаты, животноводческие фермы.

Ключевые слова: мясные продукты, потребление продуктов животного происхождения, мясная промышленность, аграрный сектор экономики.

¹ Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2025 г. № 075-03-2025-526

ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE MEAT INDUSTRY IN RUSSIAN REGIONS

Коды JEL: Q01, Q13, Q18

Malinovskaya I. N., Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Customs and World Economy, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: M.Inna19@yandex.ru; SPIN-code: 2427-8754

Nikitina O. G., Senior Lecturer, Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia
E-mail: oksana_nik_82@mail.ru; SPIN-code: 9536-4273

Okorokov A. S., Post-graduate student, Lecturer at the Department of Customs and World Economy, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: anton.okorokov.11@mail.ru; SPIN-code: 3380-5481

Received by the editorial office 14.10.2025. Accepted for publication 07.11.2025

Annotation

This article examines the dynamics of the state and prospects of the meat industry in the regions of Russia for 2024—2025. The prospects for the development of this area, as well as potential difficulties in different regions of Russia, are analyzed. The main focus is on the analysis of data on production and consumption of products in the meat industry. Examples of dynamics in relation to the production of meat products and the raw material base are also considered.

Goal. The article analyzes the production and consumption of meat products in the regions of the Russian Federation.

Methodology. The research methodology is based on systematic, process and functional approaches. In the course of the research, system analysis, synthesis, induction, deduction, formal logical method, methods of constructing hypotheses were used.

Results and conclusions. Meat products are an important component in the diet of the population, which undoubtedly acquires a social character. Animal husbandry is one of the branches of the agro-industrial complex, which requires a systematic approach and in-depth scientific analysis, especially issues related to product turnover, the number of livestock and poultry raised for slaughter. The regions are identified as points of growth in global production, consumption, and the main types of meat. Consideration of the key aspects of this process, based on scientific approaches, should begin with the definition of the very concept of meat products in relation to the agro-industrial complex. The implemented digital technologies will open up new opportunities for the development of the meat industry, primarily to optimize load management, increase resource efficiency and minimize losses for producers.

Scope of application. Russian meat industry, agriculture, agro-industrial complexes, livestock farms, food processing plants.

Keywords: meat products, consumption of animal products, the meat industry, and the agricultural sector.

Введение

Вклад предприятий, занимающихся переработкой мяса, имеет большое значение для российской экономики. Продукция этих компаний составляет весомую долю в рационе российского населения.

По состоянию на 2025 год в России наблюдается тенденция к увеличению спроса на продукты мясного происхождения, что обусловлено улучшением экономического положения и повышением уровня жизни граждан.

Анализ состояния и перспектив развития мясной индустрии в регионах России

Мясная индустрия в России занимает особое место в агропромышленном комплексе и в потребительских расходах россиян, на которую отводится 13 % бюджета, несмотря на снижение оптимизма среди домохозяйств [1].

В 2024 году потребление мяса достигло отметки в 83 кг. на одного человека, превысив средние показатели среди стран с высоким уровнем развития. Рост реального дохода населения России и глобального сообщества вы-

ступает важным фактором роста производства мяса [2].

В Белгородской, Калининградской и Смоленской областях отмечены самые высокие показатели по объему потребления мясной продукции, почти 136,6 кг., 130,1 кг. и 127,8 кг. Наименьшее количество мясных продуктов употребляют в Чувашской Республике (62 кг.),

Карачаево-Черкесской Республике (66,1 кг.) и Республике Алтай (68,1 кг.) [3].

Общий объем производства составил рекордные 12,9 тонн, включающие бройлеров, свиней, крупный рогатый скот, овец и коз. Структура производства мяса в России за 2024 год по основным видам во всех категориях хозяйств представлена на рисунке 1 [4].



Рис. 1. Структура производства мяса в России в 2024 году по основным видам во всех категориях хозяйств

Мясо бройлеров заняло лидирующую позицию, достигнув объема в 5,42 миллиона тонн. Увеличенное предложение мяса птицы помогло стабилизировать его цены на уровне 2023 года. В то же время сокращение производства свинины и говядины привело к их удорожанию

По данным Росстата за 2024 год, можно выделить пять регионов России, которые стали лидерами по производству скота и птицы на убой

в живой массе (тыс. т.) в хозяйствах всех категорий (Рисунок 2) [5].

Исходя из представленного рисунка, Белгородская область сохраняет своё лидерское место и подтверждает свой статус ключевого региона мясной отрасли. Производство мясной продукции в 2024 году превысило более 1 млн тонн в живой массе по сравнению с 2023 годом, увеличившись на 5,5 %.

Лидирующие регионы

■ Белгородская обл. ■ Воронежская обл. ■ Курская обл. ■ Брянская обл. ■ Тамбовская обл.

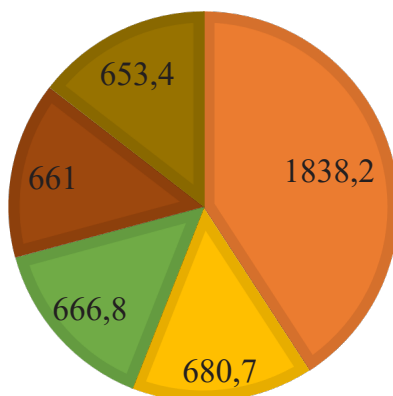


Рис. 2. Регионы России по производству скота и птицы на убой в живой массе (тыс. т) в хозяйствах всех категорий

Стоит отметить, что Курская область на протяжении периода с 2021 по 2025 год входила в число пяти лидирующих регионов по производству скота и птицы. Администрация региона по Курской области отмечает, что успех во многом обусловлен государственной поддержкой в животноводческой отрасли и строительстве модернизированных комплексов.

Однако, в 2024 году наблюдалось значительное снижение объемов производства, в особенности мяса, по сравнению с 2023 годом. Эти изменения связаны с сокращением поголовья крупного рогатого скота на 72,6 % и свиней на 81,1 %, вызванным негативным воздействием внешней ситуации, включая атаки ВСУ, что привело к значительным убыткам аграрного сектора региона, оцениваемым в 90 миллиардов рублей.

Несмотря на лидирующую позицию в мясной индустрии, Курской области пока не удается достичь показателей Белгородской области в связи с дефицитом трудовой силы, транспортной инфраструктуры и недостаточных объемов инвестиций [6].

По данным ФГБУ «Центр Агроаналитики» в 2025 году Россия вошла в четвёрку лидеров по производству мяса и мясопродуктов, поскольку данная категория является доступной по цене

для всех социальных групп населения. Этот мощный прорыв позволил государству официально информировать о своих амбициях на международной арене и значительно усилить свои позиции на внутреннем рынке. По прогнозу Минэкономразвития на 2026 год, производство мясной продукции в России вырастет приблизительно на 9,8 % по сравнению с 2025 годом и сможет достичь 18,6 млн тонн [7].

Для реализации такого прогноза особое внимание должно уделяться исследованию динамики производства различных видов мясной продукции, а также анализ влияния экономических процессов и степени обеспеченности граждан на указанный товар [8].

Согласно данным Росстата и Минсельхоза России за первое полугодие 2025 года, производство мясной продукции составило в объёме 5,06 млн тонн. Основное поступление животного белка осуществляется за счёт употребления мяса, которое различается в зависимости от географического расположения регионов России. Проанализируем пять основных регионов-производителей мяса крупного рогатого скота (говядины и телятины) парного, остывшего или охлажденного, в том числе для детского питания в первом полугодии 2025 г., тонн (таблица) [9].

Т а б л и ц а

Регионы России по производству мяса крупного рогатого скота (говядины и телятины) парного, остывшего или охлажденного, в том числе для детского питания в первом полугодии 2025 г., тонн

Мясо крупного рогатого скота, тонн	
Краснодарский край	9712
Тульская область	8357
Ростовская область	7863
Московская область	7023
Оренбургская область	5774

Из представленной таблицы видно, что Краснодарский край занимает лидирующую позицию. Основное производство этого региона занимает мясо: свинина (1,87 млн тонн); птица (2,64 млн тонн); говядина (5, 19 тыс. тонн).

Следует отметить, что прирост по изготовлению мясной продукции был зафиксирован в Ханты-Мансийском автономном округе — 79 %; Приволжском федеральном округе — 69 %; Центральном федеральном округе — 61 % [10].

Особенно заметное снижение было зафиксировано в таких регионах, как Брянская и Курская области, где сокращение составило е 16,3 % и 28,7 %. Эти изменения связаны с неблагоприят-

ной обстановкой в приграничных районах, где ведётся СВО. Тем не менее, в других областях, как Смоленская и Пензенская наблюдалась повышенная динамика в отношении производства мясной продукции и сырьевой базы.

Заключение

Таким образом, мясная индустрия в России обладает значительным потенциалом и сможет демонстрировать развитие в агропромышленном секторе не только на уровне регионов, но и экспорта, стран-импортеров, доверяющих качеству российской продукции. Отрасль продолжает набирать обороты в производстве, по-

треблении несмотря на внешние факторы и экономические трудности. Российские компании, изготавливающие мясную продукцию, имеют доступные ресурсы и знания, что позволит им уверенно конкурировать на внешнем рынке.

Российские производители постепенно адаптируются к новым условиям на отечественном рынке, сохраняя при этом высокое качество мясных товаров доступных для внутреннего потребления.

В 2025 году специалистами в области логистики пищевых продуктов отмечается высокий спрос на отечественное мясо из России, тем самым это открывает новые перспективы для дальнейшего расширения экспорта, поскольку российские предприятия обладают достаточными ресурсами и возможностями для увеличения объёмов производства.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малиновская И. Н. Обоснование приоритетных направлений улучшения качества и повышения экономической эффективности производства продукции / И. Н. Малиновская, Е. А. Карокин // Научный альманах Центрального Черноземья. — 2015. — № 2. — С. 63—69.

2. Производство и потребление мяса в России. — Текст: электронный. — URL: <https://sber.pro/publication/kak-budet-menyatsya-myasnaya-industriya-v-rossii-eksport-pererabotka-nishevie-produkti/> (дата обращения 02.10.2025).

3. Kovarda V. V. Dynamic Examination Of Foreign In Ru Investmentssia / V. V. Kovarda, R. A. Laptev, I. N. Nekhoroshikh // В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 2019. — С. 4605—4611.

4. Ассоциация «Объединение Мясопереработчиков». Статья «Поголовье скота, производство и потребление мяса в РФ — 2024». — URL: <https://asomp.ru/news/proizvodstvo-myasa-2024> (дата обращения: 04.10.2025).

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 08.10.2025).

6. Kovarda V. M. Features Of Promotion Of Regional In Ru Developmentssia / V. M. Kovarda,

R. A. Laptev, I. N. Nehoroshikh // Vision. — 2020. — № 2019. — С. 4612.

7. ФГБУ «Центр Агроаналитики». Статья «Российский рынок мяса: итоги 2024 года. — URL: <https://new5.specagro.ru/news/202504/rossiyskiy-rynok-myasa-itogi-2024-goda> (дата обращения: 04.10.2025).

8. Нехороших И. Н., Михайлов О. В. Анализ государственной поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах мира / И. Н. Нехороших, О. В. Михайлов // Регион: системы, экономика, управление. — 2023. — № 1 (60). — С. 56—61.

9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России. — URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2025).

10. Федеральная таможенная служба России: официальный сайт. — URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения 02.10.2025).

LITERATURE

1. Malinovskaya I. N. Substantiation of priority directions for improving the quality and increasing the economic efficiency of production / I. N. Malinovskaya, E. A. Karokin // Scientific Almanac of the Central Chernozem region. — 2015. — No. 2. — Pp. 63—69.

2. Meat production and consumption in Russia. — Text: electronic. — URL: <https://sber.pro/publication/kak-budet-menyatsya-myasnaya-industriya-v-rossii-eksport-pererabotka-nishevie-produkti/> (accessed 02.10.2025).

3. Kovarda V. V. Dynamic Examination Of Foreign In Ru Investmentssia / V. V. Kovarda, R. A. Laptev, I. N. Nekhoroshikh // In The Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 2019. — P. 4605—4611.

4. The Association of Meat Processors. The article «Livestock, meat production and consumption in the Russian Federation — 2024». — URL: <https://asomp.ru/news/proizvodstvo-myasa-2024> (accessed: 04.10.2025).

5. The official website of the Federal State Statistics Service. — URL: rosstat.gov.ru (date of access: 08.10.2025).

6. Kovarda V. M. Features Of Promotion Of Regional In Ru Developmentssia // V. M. Kovarda, R. A. Laptev, I. N. Nehoroshikh // Vision. — 2020. — No. 2019. — P. 4612.

7. Federal State Budgetary Institution «Center of Agroanalytics». The article «The Russian meat market: the results of 2024. — URL: <https://new5.specagro.ru/news/202504/rossiyskiy-rynok-myasa-itogi-2024-goda> (date of request: 04.10.2025).

8. Nekhoroshikh I. N. Analysis of state support for small and medium-sized businesses in developed countries of the world / I. N. Nekhoroshikh, O. V. Mikhailov // Region: systems, economics, management. — 2023. — No. 1 (60). — Pp. 56—61.

9. Official website of the Ministry of Agriculture of Russia. — URL: <https://mcx.gov.ru> / (date of access: 08.10.2025).

10. Federal Customs Service of Russia: official website. — URL: <https://customs.gov.ru> (accessed 02.10.2025).

УДК 930.24

EDN YGQUGM

1941 ГОД В ЗЕРКАЛЕ ИДЕОЛОГИИ: СОБЫТИЯ, ДИСКУССИИ, ОЦЕНКИ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕГИОНОВ РФ)

Коды JEL: N14, N34, N44

Савушкин Л. М., доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Центральный филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, г. Воронеж.

E-mail: savushkin.leonid@mail.ru; SPIN-код: 5796-6962

Остапенко В. С., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Центральный филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, г. Воронеж.

E-mail: ostapenco-vl@yandex.ru; SPIN-код: 1617-8896

Мальшова Е. Ю., старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Центральный филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, г. Воронеж

E-mail: meufilolog2020@yandex.ru; SPIN-код: 3385-7865

Поступила в редакцию 16.11.2025. Принята к публикации 01.12.2025

Аннотация

Актуальность темы. В условиях военной экспансии Запада против России еще более возрастает роль идеологического фактора и определение его роли в решении неотложных задач начала войны. Это обстоятельство стало причиной анализа идеологической работы на начальном этапе Великой Отечественной войны. В этой связи дан подробный анализ развития событий в начале войны, представлены два противоположных взгляда на прошедшие события.

Цель. Анализ концептуальных подходов к идеологическому освещению начального периода Великой Отечественной войны и усилению политико-массовой работы военных лет на региональном уровне. Обоснование доминанты процесса перебазирования промышленного и людского потенциала из угрожаемых районов на восток страны, сопровождаемой многообразной политико-массовой работой по вводу в строй эвакуированных заводов и фабрик в кратчайшие сроки, а также необходимости усиления идеологии, отражения ее на государственном уровне в условиях специальной военной операции (СВО) и продолжающегося конфликта на Украине.

Методология. Методы ретроспективного и логического анализа мероприятий по организации и проведению обороны страны в начальный период войны. В основе исследования - проблемно-хронологический метод, который позволил осветить политико-массовую работу в регионах страны.

Результаты и выводы. Показана эффективность идеологической работы в начале войны, когда важнейшими стали идеи патриотизма и укрепления государственности. Раскрыты интегративная функция идеологии и важнейшая функция овладения массовым сознанием советского народа. Дан анализ военных событий начала войны с отражением современных дискуссий по проблеме. Обозначены две главные задачи первого периода войны с подробным освещением процесса перебазирования промышленного и людского потенциала на восток страны. Отражен аналитический вывод об итогах «великого переселения на восток», отмечена необходимость борьбы с западными «ценностями» и открытого установления государственной идеологии для воспитания молодого поколения.