

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ЦЕЛИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

УДК 332. 1

EDN SJTJON

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Коды JEL: O 12, O 21, P 41, P 51

Безрукова Т. Л., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, г. Воронеж, Россия
E-mail: bezrukova_t_l@mail.ru; SPIN-код: 4275-8166

Серебрякова Н. А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, г. Воронеж, Россия
E-mail: nad.serebryakova@mail.ru; SPIN-код: 7638-0443

Третьяков А. Г., доктор экономических наук, главный научный сотрудник НИИ ИТЛК, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: alex9393man@gmail.com; SPIN-код: 2918-7693

Волкова Т. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Российский экономический университет им Г. В. Плеханова (Воронежский филиал), Воронеж, Россия
E-mail: volkovata14@mail.ru ; SPIN-код: 7607-4982

Поступила в редакцию 01.12.2025. Принята к публикации 13.12.2025

Аннотация

Актуальность темы. В условиях трансформации экономики эколого-экономическая политика региона играет центральную роль в формировании его будущего развития. Именно она призвана гармонизировать экономический рост с сохранением природных систем, что является фундаментом долгосрочного устойчивого развития региона и благополучия его населения. Учитывая экологические, экономические и социальные аспекты, необходимо управлять их сложными взаимосвязями, минимизируя возможные риски и максимизируя синергетический эффект.

Цель. Системный анализ теоретических основ формирования и практических инструментов реализации эколого-экономической политики региона, направленной на обеспечение устойчивого развития и сбалансированного взаимодействия между экономическим ростом и экологической безопасностью.

Методология. В основе исследования лежит комплекс методов, включая системный подход для исследования эколого-экономической политики как сложной системы взаимосвязанных элементов, сравнительный анализ для сопоставления основ и инструментов политики в разных регионах России, а также метод прогнозирования и сценарного планирования.

Результаты и выводы. В данной статье систематизированы и уточнены теоретические и методологические основы формирования эколого-экономической политики региона. Выявлены ее основные цели и задачи, а также факторы, влияющие на ее эффективность. Проведена классификация и детальный анализ существующих и потенциальных инструментов реализации эколого-экономической политики с оценкой их сильных и слабых сторон, а также применимости в различных региональных условиях. Выявлены системные барьеры и ограничения, препятствующие эффективному формированию и реализации данной политики региона, в связи с чем обоснованы модифицированные подходы ее дальнейшего совершенствования.

Область применения. Региональная экономика, экономика природопользования, формирование региональной системы управления.

Ключевые слова: эколого-экономическая политика, региональное развитие, эффективность, сбалансированность взаимодействия, устойчивость.

ECOLOGICAL AND ECONOMIC POLICY OF THE REGION: BASES OF FORMATION AND IMPLEMENTATION INSTRUMENTS

JEL Codes: O 12, O 21, P 41, P 51

Bezrukova T. L., Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Finance, G. F. Morozov Voronezh State Forestry University, Voronezh, Russia
 E-mail: bezrukova_t_l@mail.ru; SPIN-code: 4275-8166

Serebryakova N. A., Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Finance, G. F. Morozov Voronezh State Forestry University, Voronezh, Russia
 E-mail: nad.serebryakova@mail.ru; SPIN-code: 7638-0443

Tretyakov A. G., Doctor of Economics, Chief Researcher at the Research Institute of ITLC, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia
 E-mail: alex9393man@gmail.com; SPIN-code: 2918-7693

Volkova T. A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Economic Security, Plekhanov Russian University of Economics (Voronezh Branch), Voronezh, Russia
 E-mail: volkovata14@mail.ru ; SPIN-code: 7607-4982

Received by the editorial office 01.12.2025. Accepted for publication 13.12.2025

Abstract

Relevance of the topic. In the context of economic transformation, the region's environmental and economic policy plays a central role in shaping its future development. It is designed to harmonize economic growth with the preservation of natural systems, which is the foundation for the region's long-term sustainable development and the well-being of its population. By considering the environmental, economic, and social aspects, it aims to manage their complex interconnections, minimizing potential risks and maximizing synergies.

Purpose. To conduct a systematic analysis of the theoretical foundations of the formation and practical tools for implementing the region's environmental and economic policy aimed at ensuring sustainable development and a balanced relationship between economic growth and environmental security.

Methodology. The study is based on a complex of methods, including a systematic approach to the study of environmental and economic policy as a complex system of interconnected elements, a comparative analysis to compare the foundations and tools of policy in different regions of Russia, as well as a method of forecasting and scenario planning.

Results and conclusions. This article systematizes and clarifies the theoretical and methodological foundations of the formation of environmental and economic policy in the region. The main goals and objectives of the policy, as well as the factors affecting its effectiveness, are identified. The paper provides a classification and detailed analysis of existing and potential tools for implementing environmental and economic policies, assessing their strengths and weaknesses, as well as their applicability in different regional contexts. The paper identifies systemic barriers and limitations that hinder the effective development and implementation of regional environmental and economic policies, and proposes modified approaches for further improvement.

Scope of application. Regional economy, environmental management economy, formation of a regional management system.

Keywords: environmental and economic policy, regional development, efficiency, balanced interaction, sustainability.

Введение

Современный мир сталкивается с беспрецедентными вызовами, обусловленными глобальным изменением климата, истощением природных ресурсов, деградацией экосистем и загрязнением окружающей среды. Эти проблемы, во

многом спровоцированные интенсивной и зачастую нерациональной хозяйственной деятельностью, ставят под угрозу не только благополучие будущих поколений, но и стабильность современного общества. Традиционное представление о противопоставлении экономиче-

ского развития и охраны окружающей среды уступает место пониманию их неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости. В этом контексте всё более актуальной становится разработка и реализация эколого-экономической политики (ЭЭП) — комплексной системы целенаправленных мер, стратегий и решений, призванных обеспечить гармоничное сочетание экономических интересов и экологических требований. Её центральная задача заключается в достижении устойчивого развития, при котором экономический рост не ведет к истощению природных ресурсов и деградации окружающей среды, а, напротив, способствует их сохранению, воспроизводству и улучшению для удовлетворения потребностей как нынешнего, так и будущих поколений. Особую значимость эколого-экономическая политика приобретает на региональном уровне. Именно здесь наиболее остро проявляются локальные экологические проблемы, обусловленные спецификой промышленного производства, аграрного сектора, транспортной инфраструктуры и плотности населения. В то же время, каждый регион обладает уникальным природно-ресурсным, экономическим и социальным потенциалом, который требует индивидуального подхода в управлении и развитии. Эффективная эколого-экономическая политика региона позволяет не только минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, но и использовать «зеленые» технологии и принципы для стимулирования инноваций, привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и повышения конкурентоспособности региональной экономики. Таким образом, разработка и реализация грамотной и эффективной эколого-экономической политики региона — это не просто набор природоохранных мероприятий, а стратегический императив, обеспечивающий экологическую безопасность, социальное благополучие и долгосрочное экономическое процветание территории. Политика требует комплексного подхода, интеграции экономических, социальных и экологических инструментов, вовлечения всех заинтересованных сторон и постоянной оценки эффективности для адаптации к изменяющимся условиям.

Анализ и оценка теоретических подходов к формированию и реализации эколого-экономической политики региона

Эколого-экономическая политика на региональном уровне представляет собой сложный, многофакторный и часто нелинейный процесс, отражающий как глобальные тенденции, так и специфические особенности развития конкретного региона.

В своем развитии она прошла несколько стадий, каждая из которых характеризуется изме-

нением понимания проблемы, инструментов воздействия и уровня интеграции экологических и экономических целей. Можно выделить следующие основные этапы зарождения эколого-экономической политики региона:

1) Этап «Командно-административный» и «Реактивный» (до 1970-х — 1980-х годов). В этот период экологические проблемы воспринимались как отдельные, локальные инциденты (загрязнение конкретной реки, выбросы конкретного завода). Экономическое развитие являлось доминирующим приоритетом, а экология рассматривалась как второстепенный фактор или «издержка» прогресса. Политика носила преимущественно реактивный характер — действия предпринимались после возникновения критической ситуации или массовых жалоб [2].

2) Этап «Осознания взаимосвязи» и «Интеграции экономических инструментов» (1980-е — середина 1990-х годов). Под влиянием международных экологических движений, докладов (например, Доклад Брундтланд), развития науки и нарастания масштабов экологических проблем, приходит понимание, что охрана окружающей среды не может быть оторвана от экономики. Появляются первые попытки использования рыночных механизмов, поиска более эффективных и менее затратных путей решения экологических проблем. Начинают активно применяться экономические инструменты: платежи за негативное воздействие на окружающую среду, штрафы, субсидии для экологически чистых производств, экологическая экспертиза проектов [4].

3) Этап «Формирования концепции устойчивого развития на региональном уровне» (середина 1990-х — 2000-е годы). После Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992г.) концепция устойчивого развития становится глобальной парадигмой. Регионы начинают адаптировать эту концепцию к своим условиям, разрабатывая региональные стратегии устойчивого развития, включающие экологические, экономические и социальные цели [5, 2].

4) Этап «Системного, адаптивного и инновационного управления» (2010-е годы — настоящее время). Усиление глобальных вызовов (изменение климата, утрата биоразнообразия, ресурсные ограничения) и развитие науки приводят к более глубокому, системному подходу к эколого-экономической политике. Регионы стремятся стать «зелёными» инновационными центрами, развивая циклическую экономику, низкоуглеродные технологии, «умные» города и устойчивое сельское хозяйство. Разрабатываются региональные климатические стратегии, создаются региональные «зелёные» фонды, раз-

вивается государственно-частное партнерство в экологической сфере и др.» [1; 6].

Данные этапы отражают общую траекторию развития мышления и действий в области эколого-экономической политики, от простого реагирования на проблемы, к проактивному, интегрированному и системному управлению для достижения устойчивого будущего.

Типология определений эколого-экономической политики (ЭЭП) российскими учёными довольно разнообразна, что отражает междисциплинарный характер понятия и эволюцию подходов в отечественной науке.

Необходимость объединения экологических и экономических интересов, достижения баланса между ними просматривается в определении эколого-экономической политики Гиусова Э. В. и Широковой И. Г. Они считают, что «эколого-экономическая политика — это совокупность мер и действий, направленных на достижение гармоничного единства между экономической деятельностью человека и состоянием окружающей среды, обеспечение устойчивого развития общества» [8].

Региональный аспект и роль в обеспечении устойчивого функционирования экономической системы подчеркивается в определении Малкиной М. Н. «Эколого-экономическая политика представляет собой совокупность форм и методов воздействия на экономическую систему с целью обеспечения её устойчивого функционирования в условиях экологических ограничений и требований, направленных на сохранение природного потенциала и улучшение качества жизни населения» [9].

Акцент на инструментах и механизмах, которые используются для реализации ЭЭП, делает Бобылев С. Н. «Эколого-экономическая политика — это система экономических, административных, правовых и социальных мер, посредством которых государство и общество воздействуют на хозяйственную деятельность с целью обеспечения рационального природопользования, охраны окружающей среды и достижения устойчивого развития» [7].

Российские учёные, как правило, единодушны в том, что эколого-экономическая политика является интегративным понятием, связывающим экономику и экологию. Представленные определения могут незначительно различаться в формулировках, но отражают общую тенденцию к системному, междисциплинарному пониманию данной политики.

Таким образом, эколого-экономическая политика региона представляет собой систему целенаправленных мер и решений органов государственной власти регионального уровня, направленных на достижение устойчивого развития территории путём интеграции экологиче-

ских и экономических целей. Для своего формирования и реализации она требует определённых элементов (основополагающих компонент) и использует различные инструменты. Эколого-экономическая политика региона призвана обеспечить баланс между экономическим ростом, социальным благополучием и сохранением природной среды для будущих поколений [10]. Достижение данной цели предусматривает решение следующих задач:

- разработка и реализация региональных стратегий и программ в области охраны окружающей среды;
- совершенствование регионального законодательства и нормативно-правовой базы;
- внедрение экономических механизмов регулирования природопользования;
- развитие системы экологического мониторинга и контроля;
- стимулирование экологически ответственного бизнеса и внедрение наилучших доступных технологий (НДТ);
- вовлечение населения и общественных организаций в природоохранную деятельность;
- развитие системы экологического образования и просвещения.

Реализация эколого-экономической политики на региональном уровне требует комплексного подхода и использования разнообразных инструментов, которые воздействуют на экономическое поведение субъектов, стимулируют экологическую ответственность и способствуют устойчивому развитию. Эти инструменты можно классифицировать по нескольким группам:

— нормативно-правовые и административные инструменты, представляющие собой базу, устанавливающую правила и ограничения, к ним относятся: экологические стандарты и нормативы, правила землепользования и застройки, генеральные планы, лицензирование и разрешения, экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду, экологический контроль и надзор, формирование особо охраняемых природных территорий регионального значения;

— экономические инструменты, создающие финансовые стимулы или обременения для изменения поведения экономических субъектов: платежи за негативное воздействие на окружающую среду, налоговые льготы и субсидии, экологическое страхование, зеленые закупки, региональные экологические фонды, развитие рынка «зеленых» облигаций и кредитов;

— информационно-просветительские и добровольные инструменты, направленные на повышение осведомленности, изменение ценности и стимулирование добровольных действий, включающие: экологическое образование и просвещение, экологическую маркиров-

ку и сертификацию, добровольные соглашения, общественное участие и гражданский контроль, открытость экологической информации;

— инструменты стратегического планирования и программирования, определяющие долгосрочные направления развития региона: региональные стратегии и программы устойчивого развития, целевые региональные программы, комплексные схемы использования природных ресурсов, развитие региональной системы индикаторов устойчивого развития;

— институциональные и организационные инструменты, касающиеся создания структур и механизмов взаимодействия, к ним относят: формирование специализированных региональных органов, межведомственную координацию, государственно-частное партнерство (ГЧП), научно-техническое и инновационное сопровождение, межрегиональное и международное сотрудничество.

Эффективность данной политики региона достигается за счёт комплексного и взаимодополняющего использования этих инструментов, их адаптации к специфическим условиям и потребностям региона, а также постоянного мониторинга и оценки результатов.

Эколого-экономическая политика региона, несмотря на свою критическую важность для устойчивого развития, сталкивается с множеством системных проблем. Эти проблемы часто носят комплексный характер и требуют интегрированных решений. Основными из них, на наш взгляд, можно считать следующие:

1. Отсутствие полноценной интеграции экологических и экономических целей, проявляющейся в том, что экономическая и экологическая политика часто разрабатываются и реализуются отдельно, разными ведомствами, без достаточной координации; экономические проекты редко проходят глубокую оценку своих долгосрочных экологических последствий, и наоборот; зачастую краткосрочные экономические выгоды (рабочие места, налоги) доминируют над долгосрочными экологическими интересами, особенно в регионах с низким уровнем жизни или высокой зависимостью от ресурсодобывающей/тяжелой промышленности.

2. Недостаточность и неэффективность финансовых механизмов. Регионы часто не располагают достаточными средствами для финансирования масштабных экологических проектов, внедрения «зеленых» технологий или развития экологической инфраструктуры. В свою очередь отсутствуют четкие, привлекательные и долгосрочные финансовые стимулы (налоговые льготы, субсидии, «зеленые» кредиты) для бизнеса, внедряющего экологически чистые технологии.

3. Несовершенство нормативно-правовой базы и контроля, заключающееся в недостаточ-

но четком разграничении полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями, что приводит к «белым пятнам» или дублированию функций. Региональные законы могут быть недостаточно детализированы или иметь декларативный характер, что затрудняет их применение на практике.

4. Кадровые проблемы и недостаток компетенций. Нехватка экологов, эколого-экономистов, специалистов по экологическому менеджменту и аудиту в региональных органах власти и на предприятиях. Низкий уровень экологической грамотности среди управленцев, предпринимателей и населения, что затрудняет понимание и принятие эко-ориентированных решений.

5. Технологическая отсталость и сопротивление модернизации. Многие региональные предприятия, особенно в традиционных отраслях, продолжают использовать морально и физически устаревшее оборудование, являющееся источником значительного загрязнения, поскольку переход на наилучшие доступные технологии (НДТ) требует значительных инвестиций, которые не всегда подъемны для регионального бизнеса. Предприятия могут активно лobbировать сохранение существующих правил и нормативов, опасаясь роста издержек и снижения конкурентоспособности.

6. Информационные проблемы и отсутствие открытости, что выражается в ограниченном доступе общественности к полной и достоверной экологической информации, данным мониторинга, планам и результатам природоохранной деятельности. Отсутствие единой, комплексной и современной системы мониторинга состояния окружающей среды по всем компонентам, что затрудняет принятие обоснованных решений.

Итак, эффективная ЭЭП является результатом системного, скоординированного и адаптивного управления, направленного на гармонизацию экономических интересов с экологическими императивами. Преодоление существующих проблем требует инвестиций в человеческий капитал и технологии, а также активного вовлечения в этот процесс всех уровней общества. Только такой интегрированный подход позволит региону не только снизить негативное воздействие на окружающую среду, но и создать основу для устойчивого экономического роста, повышения качества жизни населения и обеспечения своей конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Заключение

Основываясь на выявленных проблемах и лучших практиках, можно сформулировать следующие рекомендации по дальнейшему совершенствованию эколого-экономической по-

литики региона. Необходимо периодически обновлять региональную стратегию развития, где принципы устойчивого развития и «зеленой» экономики являются не дополнительным, а центральным элементом, интегрированным во все секторальные планы (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, энергетика, городское планирование). Включить в стратегические документы принцип, согласно которому природный капитал будет рассматриваться как незаменимый и подлежащий сохранению, а не только восстановлению. Создать постоянно действующие механизмы межведомственной координации (рабочие группы, советы на уровне региона) для обеспечения согласованности действий различных департаментов и министерств по эколого-экономическим вопросам. Пересмотреть ставки платежей за негативное воздействие на окружающую среду с целью их существенного увеличения до уровня, стимулирующего реальную модернизацию производства. Осуществлять предоставление льготных условий кредитования для предприятий, реализующих проекты по снижению воздействия на окружающую среду, энергоэффективности, внедрению циклической экономики. Предоставлять существенные региональные налоговые льготы (по налогу на имущество, транспортному налогу и др.) для компаний, инвестирующих в «зеленые» технологии, возобновляемые источники энергии, использующих вторичные ресурсы, а также для производителей экологически чистой продукции. Оптимизировать систему государственного экологического надзора, повысить его эффективность и прозрачность, используя современные ИТ-технологии. Разработать региональную дорожную карту по переходу к циклической экономике, стимулируя создание замкнутых циклов производства и потребления, максимальное использование вторичных ресурсов и сокращения отходов. Развивать механизмы для привлечения иностранных инвестиций в «зеленые» проекты региона.

Реализация этих рекомендаций позволит региону не только снизить экологические риски, но и создать новые точки роста для экономики, повысить качество жизни населения, укрепить свою конкурентоспособность и обеспечить устойчивое развитие на долгосрочную перспективу.

Таким образом, эколого-экономическая политика в современных условиях призвана обеспечить гармоничное сочетание экономического роста, социального благополучия и экологической безопасности на региональном уровне. Цель такой политики — не просто минимизация вреда, но и формирование условий для качественного развития, обеспечивающего благополучие всех поколений жителей.

Для реализации этих целей регионы располагают широким арсеналом инструментов: от нормативно-правовых и административных мер, до мощных экономических стимулов инструментов стратегического планирования и развития институциональной базы. Эффективность каждого из них значительно возрастает при их комплексном взаимодополняющем применении, а также при постоянной адаптации к меняющимся внутренним и внешним условиям.

Однако, успешность эколого-экономической политики региона подчас нивелируется такими проблемами, как: фрагментарность подходов, недостаточная эффективность экономических регуляторов, слабость институциональной среды и дефицит достоверной информации. Преодоление этих барьеров требует глубокой трансформации управленческих моделей. Только интегрированный, проактивный и прозрачный подход позволит регионам не просто реагировать на экологические кризисы, но и создать новые возможности для экономического развития региона в долгосрочной перспективе.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциально-го конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Brand F. S. The human dimension of resilience: a social-ecological approach / F. S. Brand, & K. Jax // Environmental Policy and Governance. — 2007. — 17 (5). — Pp. 299—311.
2. Camagni R. Regional sustainable development: The challenge of multi-scalarity and multi-dimensionality / R. Camagni & R. Capello // European Planning Studies. — 2002. — 10 (6). — Pp. 661—667.
3. Goldman M. I. The Spoils of Progress: Environmental Pollution in the Soviet Union / M. I. Goldman // By Marshall I. Goldman. — Cambridge and London : The MIT Press, 1972. xi. — 372 pp.
4. Krutilla John V. Conservation Reconsidered / J. V. Krutilla // The American Economic Review. — 1967. — 196. Vol. 57, No. 4. — Pp. 777—786.
5. Nijkamp P. Regional sustainable development and infrastructure planning: a strategic approach / P. Nijkamp & A. Pepping // Journal of Transport Geography. — 1998. — 6 (3). — Pp. 195—207.
6. Folke C. Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations / Folke C., Carpenter S. R.,

Elmqvist T., Gunderson L. H., Holling C. S., & Walker B. // AMBIO: A Journal of the Human Environment. — 2002. — 31 (5). — Pp. 437—441.

7. Бобылев С. Н. Экономика устойчивого развития : учебник / С. Н. Бобылев. — Москва : КНОРУС, 2021. — С. 537—610.

8. Гирузов Э. В. Экология и экономика природопользования : учебник для вузов / Э. В. Гирузов, И. Г. Широкова ; под ред. проф. Э. В. Гирузова, проф. В. Н. Лопатина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. — С. 166—182.

9. Малкина М. Н. Методологические основы формирования эколого-экономической политики региона / М. Н. Малкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2012. — № 4 (1). — С. 272—277.

10. Яковлева Е. А. Природоохранная деятельность и экономико-экологическая сбалансированность развития территории / Е. А. Яковлева, Б. Э. Гаджиметов, А. Г. Третьяков, С. В. Иванушкин // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2025. — Т. 13. № 3 (70). — С. 44—59.

LITERATURE

1. Brand F. S. The human dimension of resilience: a social-ecological approach / F. S. Brand, & K. Jax // Environmental Policy and Governance. — 2007. — 17 (5). — Pp. 299—311.

2. Camagni R. Regional sustainable development: The challenge of multi-scalarity and multi-dimensionality / R. Camagni & R. Capello // European Planning Studies. — 2002. — 10 (6). — Pp. 661—667.

3. Goldman M. I. The Spoils of Progress: Environmental Pollution in the Soviet Union /

M. I. Goldman // By Marshall I. Goldman. — Cambridge and London : The MIT Press, 1972. — xi, 372 pp.

4. Krutilla John V. Conservation Reconsidered / J. V. Krutilla // The American Economic Review. — 1967. — 196. Vol. 57, No. 4. — Pp. 777—786.

5. Nijkamp P. Regional sustainable development and infrastructure planning: a strategic approach / P. Nijkamp, & A. Pepping // Journal of Transport Geography. — 1998. — 6 (3). — Pp. 195—207.

6. Folke C. Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations / Folke, C., Carpenter S. R., Elmqvist T., Gunderson L. H., Holling C. S., & Walker B. // AMBIO: A Journal of the Human Environment, — 2002. — 31 (5). — Pp. 437—441.

7. Bobylev S. N. Economics of Sustainable Development : Textbook / S. N. Bobylev. — Moscow : KNORUS, 2021. — Pp. 537—610

8. Girusov E. V. Ecology and Economics of Environmental Management : Textbook for Universities / E. V. Girusov, I. G. Shirokova ; Ed. by Prof. E. V. Girusov, Prof. V. N. Lopatin. — 2nd ed., revised. and add. — Moscow : UNITI-DANA, Edinstvo, 2003. — P. 166—182.

9. Malkina M. N. Methodological Foundations of the Formation of the Ecological and Economic Policy of the Region / M. N. Malkina // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. — 2012. — No. 4 (1). — Pp. 272—277.

10. Yakovleva E. A. Environmental Protection Activities and Economic and Ecological Balancing of Territory Development / E. A. Yakovleva, B. E. Gadzhimetov, A. G. Tretyakov, S. V. Ivanushkin // Current Directions of Scientific Research in the 21st Century: Theory and Practice. — 2025. — Vol. 13. No. 3 (70). — Pp. 44—59.

УДК 338.22.01

EDN SMAZLM

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В XX—XXI ВВ.

Коды JEL: E62, E61, E65

Минакова И. В., доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: irene19752000@mail.ru; SPIN-код: 8703-5224

Поступила в редакцию 10.11.2025. Принята к публикации 24.11.2025

Аннотация

Актуальность темы. На протяжении XX в.- начала XXI в. развитые страны широко используют макроэкономические инструменты, чтобы укрепить свое господство в мире и повлиять на баланс сил на международной арене. Среди этих инструментов государственные расходы зарекомендовали себя как важнейший инструмент, способный стимулировать экономический