

УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ: ФИНАНСОВЫЕ, МАРКЕТИНГОВЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

УДК 338.26

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КАК ИСТОЧНИК УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

Коды JEL: L00, O03

*Лаврикова Н. И., доктор экономических наук, доцент, сотрудник, Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации (Академия ФСО России), г. Орел, Россия
E-mail: nalavrikova@yandex.ru; SPIN-код: 7255-9470*

*Третьякова Л. А., доктор экономических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия
E-mail: lora_tretyakova@mail.ru; SPIN-код: 5132-6124*

*Азарова Н. А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой и национальной экономики, Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова, г. Воронеж, Россия
E-mail: azarovarsd@rambler.ru; SPIN-код: 8450-8957.*

Поступила в редакцию 25.10.2023. Принята к публикации 31.10.2023

Аннотация

Актуальность темы. Актуальность исследования обусловлена изучением теоретической основы управления инновационными процессами в региональном контексте. Регион является местом создания ресурсов, инноваций и технологических возможностей субъектов, основой для развития конкурентоспособности участников рыночных отношений. В этой связи изучение деятельности территориальных механизмов экономического развития как важного источника инновационных процессов, основные черты которого имеют региональный характер, приобретает большое значение.

Цель. Создание комбинированного подхода к изучению территориальных форм организации производства как источника инновационных процессов.

Методология. В ходе исследования использовался метод экономической триангуляции.

Результаты и выводы. Проведен анализ научных источников по изучению инновационных стратегий развития регионов. Существующая неравномерность в виде большой фрагментации исследований носит междисциплинарный характер и порождает сложность рассматриваемой проблемы. Представленные в работе исследования предназначены для систематизации знаний в этой области, а также их реализацию с прикладной целью. Они дают оценку состояния развития регионов и региональной инновационной политики и указывают основные рекомендации региональным властям.

Область применения. Данные научные исследования обеспечивают изучение действий и результатов инновационных процессов в региональной экономике.

Ключевые слова: управление инновациями, организация производства, региональная и отраслевая экономика, инновационный потенциал, территориальные формы.

UDC 338.26

TERRITORIAL FORMS OF PRODUCTION ORGANIZATION AS A SOURCE OF INNOVATION PROCESS MANAGEMENT

JEL Codes: L00, O03

*Lavrikova N. I., Doctor of Economics, Associate Professor, Employee, Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation (Academy of the Federal Security Service of Russia), Orel, Russia
E-mail: nalavrikova@yandex.ru; SPIN-code: 7255-9470*

Tretyakova L. A., Doctor of Economics, Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

E-mail: tretyakova@mail.ru; SPIN-code: 5132-6124

Azarova N. A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of World and National Economy, Voronezh State Forestry University named after G. F. Morozov, Voronezh, Russia

E-mail: azarovarsd@rambler.ru; SPIN-code: 8450-8957

Abstract

The relevance of the topic. *The relevance of the research is due to the study of the theoretical basis of innovation process management in a regional context. The region is a place of creation of resources, innovations and technological capabilities of subjects, the basis for the development of competitiveness of market participants. In this regard, the study of the activities of territorial mechanisms of economic development as an important source of innovative processes, the main features of which are of a regional nature, is of great importance.*

Goal. *Creation of a combined approach to the study of territorial forms of production organization as a source of innovative processes.*

Methodology. *In the course of the study, the method of economic triangulation was used.*

Results and conclusions. *The analysis of scientific sources on the study of innovative strategies for the development of regions is carried out. The existing unevenness in the form of a large fragmentation of research is interdisciplinary in nature and generates the complexity of the problem under consideration. The research presented in this paper is intended to systematize knowledge in this field, as well as their implementation with an applied purpose. They assess the state of regional development and regional innovation policy and indicate the main recommendations to regional authorities.*

Scope of application. *These scientific studies provide a study of the actions and results of innovative processes in the regional economy.*

Keywords: *innovation management, organization of production, regional and sectoral economy, innovation potential, territorial forms.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-62-3-130-139

Введение

В настоящее время регион (территория) перестает быть обособленной только физическим пространством, рассматриваемым в традиционных теориях экономической локализации как фактор развития, определяемый призмой стоимости земли, рабочей силы или логистических расходов. Регион - это уже не просто место локализации и накопления ресурсов или капитала, но и рассматривается как форма организации сокращения неопределенности и риска, являющаяся источником информации, накопления и передачи знаний и навыков. Основные факторы развитие современной экономики, такие как информация, знания или инновации, становятся предметом создания, обмена и эффективного использования новаций только в благоприятной региональной среде. Территориальные механизмы развития наряду с деятельностью транснациональных корпораций или научных подразделений считаются важным источником инновационных процессов.

Таким образом, соотношение между развитием региона и инновациями взаимовыгодно. Именно регион становится одним из благоприятных элементов процесса создания, внедре-

ния и распространения инноваций. Возможность создания инновации зависит не только от возможностей индивидуального предприятия, но от организованной системы, которая имеет региональный характер. С другой стороны, развитие региона и его конкурентного положения обусловлены инновационностью его ресурсов и локализацией субъектов на его территории. Возможность выработать устойчивое конкурентное преимущество есть только в тех регионах, где происходит динамичное развитие ресурсов знаний и инновационных способностей.

Материал и методы исследования

Как и во многих эволюционных процессах, здесь можно увидеть самонастраивающийся, кумулятивный процесс изменения, который в конечном итоге привел к присвоению знаниям и инновациям ранга самостоятельного и основного производственного фактора. Следовательно, современная экономика получила название экономики, основанной на знаниях, в которой «мягкие» факторы стали основным двигателем социально-экономического развития (рис. 1).

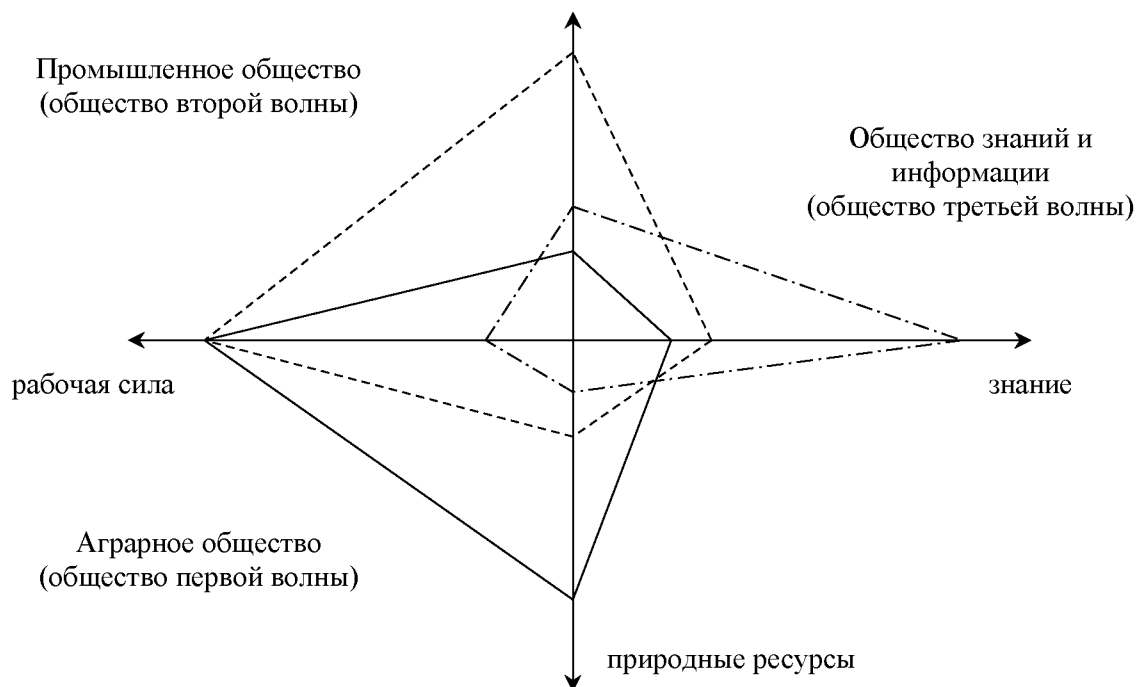


Рис. 1. Эволюция характера социально-экономического развития

Понятия информации, знаний и инноваций взаимосвязаны и, следовательно, их сложно четко определить и разграничить. С одной стороны, знание интерпретируется как продуктивная информация, с другой стороны, это совокупность достоверной информации о реальности наряду с навыками их использования. Основой знаний являются данные и информация. Данные — это «сухие» факты в виде знаков, представляющих измерения, результаты и наблюдения. Другими словами, это факты, изображения и цифры, вырванные из контекста. Информация, в отличие от данных, имеет смысл, значение и цель. Это набор данных, представленных в каком-то контексте, классификации. В свою очередь, информация при использовании в определенной деятельности создает знания. Таким образом, знание — информация, встроенная в организационный, экономический, социальный контекст. Таким образом, — это применение информации на практике, которая требует участия человека, его способности анализировать и делать выводы. Научная литература предоставляет многочисленные описания и типологии ресурсов знаний:

- 1) публичные и частные знания;
- 2) объективные знания и не объективированные;
- 3) сформулированное и не сформулированное знание;
- 4) кодифицированные знания универсального характера и кодифицированные знания частного характера.

Существует типология разделения знаний на «тихое-скрытое» и «явное-формальное», где знание «тихое-скрытое», возникает непрерывно, накапливается людьми в результате приобретения опыта. В основном это происходит посредством интерактивного обучения, между различными социальными и экономическими субъектами. Имманентной чертой такого рода знания является его неразрывная связь с индивидом, это знания, которые трудно понять, кодифицировать и передать. Ресурс «скрытого» знания тесно связан с общественным капиталом, в зависимости от формы организации, коммуникации или норм и правил, преобладающих в конкретной окружающей среде. Этот тип знаний рассматривается как важный источник преимущества конкуренции организации или территории.

«Формальное» знание — это открытое и общедоступное знание, подлежит кодификации и легко может быть передано другим субъектам. «Явное» — вид знания, означающий, что знание кодифицировано, из-за его доступности и универсальности эволюционирует в сторону информации, по своей природе уподобляется информационному ресурсу и, следовательно, играет второстепенную роль в разработке. Может быть обменено между субъектами как классический продукт, его так же можно легко копировать. «Формальные» знания чаще всего приобретаются в процессе классического образования и имеет особое значение в построении человеческого капитала в регионе.

Широко используется и цитируется также типология знаний, введенная ОЭСР. Согласно этому признанию, ресурсы знаний состоят из следующих компонентов:

1) знать что? — знания, относящиеся к фактам и близки к понятию данных и информации;

2) знать почему? — знания о принципах и законах развития, порожденных специализированными субъектами, сильно определяющими возникновение новых технологий и продуктов;

3) знать как? — знание навыков, действий и достижений поставленных целей;

4) знать кто? — знание в отношении лиц, обладающих запрашиваемым ресурсом знаний.

Неотъемлемым элементом толкования понятий является идентификация обучения, рассматриваемого как ключевой навык субъектов в процессе современных преобразований. Этот процесс в значительной степени является коллективным и интерактивным, требующим постоянного стимулирования и расширения прав и возможностей.

Научная литература предоставляет четыре основные формы обучения, важные с точки зрения экономического развития. Это обучение через: взаимодействие, институциональное обучение, организационное обучение и наука. Многогранные и длительные процессы обучения как в одной организации, так и в экономике в целом ведет к развитию ресурсов знаний. Умение переводить знания в конкретные действия, применение знаний на практике определяет квалификацию субъектов и экономики, ведет к развитию инноваций.

Результаты и их обсуждение

Инновации и инновационные процессы находятся в центре внимания современных исследований региональной и отраслевой экономики. В истории экономической науке само понятие «инновации» и их значение в экономических процессах трактуется по-разному. Особую роль в толковании этой категории сыграл Й. Шумпетер, вводя в экономическую теорию целостную концепцию инноваций.

Он предложил широкое ее определение, интерпретируя инновации как сочетание различных элементов, касающихся: 1) изготовления нового продукта или товара с новыми свойствами; 2) введение нового метода производства; 3) открытие нового рынка сбыта; 4) использование новых источников сырья; 5) введение новой технологии.

В теории Й. Шумпетера инновация возникает в результате управленческих решений и действий предпринимателя, приводящих к формированию новой производственной функции. В основе инновации лежат технические, соци-

альные и организационные изменения, а отличительной чертой нововведения является его динамичность. Предметный диапазон указанной выше дефиниции, с точки зрения Й. Шумпетера, чрезвычайно широк и включает в себя практически любые изменения технического, организационного и экономического характера. В связи с общим характером этого определения, оно считается классическим в экономической литературе и является отправной точкой для формулирования других понятий инновационной деятельности.

Идейным последователем этой интерпретации является П. Друкер, который определил нововведение как особый инструмент предпринимателей, с помощью которого им предоставляется возможность заняться новым бизнесом или внедрить новые услуги. В своих исследованиях он выходит за рамки технического характера инновационных процессов и особо подчеркивает два основных элемента инноваций:

— экономический характер (тест на инновации — ее успех на рынке);

— социальное измерение инноваций (создание инноваций является производным от культурных ценностей и социальных качеств субъекта).

Изменение становится новшеством только тогда, когда его реализация приводит к благоприятным технико-экономическим и социальным последствиям.

Наряду с многочисленными трактовками понятия «инновация», анализ научной литературы по предмету данного исследования говорит и о широкой интерпретации прикладного значения указанной дефиниции. В этих источниках инновации связаны с изменениями в продуктах и способах производства, например, коммерческое введение (применение) нового продукта, процесса, системы или устройства. В таком подходе акцент сделан на технических инновациях, но не учитываются инновации, связанные с социальными и организационными изменениями.

Однако инновации можно интерпретировать в разных контекстах - для экономики региона или страны и для предприятия. Степень новизны реализуемой идеи имеет всегда относительный характер. Этот факт стал основой для выделения инноваций радикального (революционного) характера и инкрементальных (эволюционных) инноваций. Первые из них приводят к фундаментальным изменениям и появляются гораздо реже, чем вторая группа инноваций. Они являются следствием преднамеренно разработанных и реализованных изменений и связанных с научно-техническими изобретениями. Этот подход к инновациям демонстрирует разрыв в понимании инновационного

процесса. Инкрементальные инновации приводят к постепенным, благоприятным изменениям, часто связанным с адаптацией, улучшением управленческих решений. Стоит заметить, что условие признания новизны как нововведения - это его рациональность, которая интерпретируется тремя условиями:

1) снижение затрат — гарантируя существующее качество продукции или услуги, мы достигаем снижения цены продукта/услуги или при сохранении цены на продукт/услугу происходит повышение уровня рентабельности;

2) повышение качества — при неизменной цене происходит улучшение качества продукта/услуги;

3) соразмерность цены и качества продукции — улучшение качества продукции/услуги приводят к росту цен при сохранении отношений этих двух категорий.

Таким образом, нововведение — это новация, отвечающая одному из перечисленных выше условий, улучшение конкурентного положения хозяйствующего субъекта.

Инновация может иметь различное происхождение: ее источником могут быть как внутренние процессы, происходящие внутри субъекта, так и внешние процессы, связанные с изменениями во внутренней политике предприятия.

В последние годы большое значение имеет роль и значение местной/региональной среды, как ресурса для инновационных процессов и развития инновационного потенциала субъектов. В экономической литературе представлены две точки зрения на анализ феномена инноваций:

1) инновация как результат — это статический подход к инновациям, который интерпретируется как конечный результат действия;

2) инновация как процесс — при этом акцент делается на последовательности действий, предшествующих возникновению инноваций.

Нововведение, в данном контексте, представляет собой процесс, включающий возникновение идеи, исследования и разработки, работы по проектированию, производство и распространение. Такое восприятие инноваций демонстрирует непрерывность происходящих процессов и их взаимосвязь в техническом, финансовом, производственном и маркетинговом измерении. Несмотря на огромное разнообразие определений понятия инноваций, можно обобщить основные их черты:

— инновация — это выгодное и целенаправленное изменение в существующем состоянии;

— изменение должно найти практическое применение;

— предметом изменений могут быть продукты, процессы, организация, методы управления рынком;

— последствия этих изменений должны заключаться в определенных технических, экономических и социальных преимуществах;

— инновации — это средство достижения целей развития хозяйствующих субъектов и организаций;

— инновации становятся носителем технологического прогресса, если они приносят благоприятные экономические последствия.

Инновационные процессы в эпоху экономики, основанной на знаниях, в значительной степени зависят от многих внетехнологических факторов. Многомерность инновационных процессов отражается в следующих характеристиках.

1. Инновация носит интерактивный характер. Их создание основано на отношениях как внутри компании, и между ее подразделениями, так и при взаимодействии с окружающей средой — поставщиками, потребителями, отдельными лицами исследований, местных органов власти или финансовых и консалтинговых учреждений.

2. Нововведение локализовано. Оно возникает на определенной территории, имеющей конкретные ресурсы, ключевые и уникальные в процессе его создания, когда передача технологии создания инноваций невозможна.

3. Инновация — это процесс интеграции, он требует интегрированной структуры и высококвалифицированных управленческих кадров.

4. Инновация — это процесс обучения и результат специфического накопления знаний; интерактивный процесс, вытекающий из организационного и институционального контекста.

5. Нововведение носит в значительной степени внетехнический характер, только в исключительных случаях полностью зависит от технологических ноу-хау.

6. Инновация имеет социальное измерение, является результатом разнородного взаимодействия между конкретными субъектами.

7. Инновация — это процесс творческого разрушения. Внедрение инноваций меняет существующую структуру рынка и экономики, меняет организационные системы, это влечет за собой изменения в управлении, поведении и т. д.

8. Инновации имеют культурные источники. Это процесс, вытекающий из культуры, традиций, системы ценностей, т. е., имеет исторический контекст.

9. Инновации рискованны и дороги, особенно для малых предприятий, что имеет большое

значение для процесса их создания и коммерциализации.

10. Инновация — это социально-экономический процесс. Это результат деятельности местной среды и взаимодействия инновационного климата, инновационной и организационной культуры.

Стоит подчеркнуть тот факт, что инновации все еще сильно зависят от и экономической эффективности рынка, остается процессом, подчиняющимся рыночной логике. Наряду с социальным измерением, современные инновационные процессы имеют сетевой и системный характер.

Инновационные процессы разрабатываются многими заинтересованными сторонами, и их создание требует доступ к многочисленным источникам ресурсов (в первую очередь знаниям, информации и компетенциям). Существование на определенной территории инновационной системы позволяет объединить и усилить деятельность всех субъектов, способствующих развитию инновационных процессов. Таким образом, инновации перестают быть прерогативой изобретателей, предпринимателей и обладающих экономической интуицией капиталистов или крупных корпораций. Инновация берет свое начало в более широких социальных и пространственных структурах — в синергетических и агломерированных системах социаль-

но-экономических институтов, связанных с технологической инфраструктурой инноваций.

В основе этого подхода к инновационным процессам лежит понимание, что это процесс, происходящий не в одном направлении, а строящийся на причинно-следственных связях между творческим, инновационным предпринимателем и компанией.

В экономической научной литературе подчеркивается тот факт, что процесс создания ресурсов знаний и инноваций обусловлен сотрудничеством многих субъектов, т. е. представляет собой коллективный процесс.

Следовательно, сети и инновационные системы становятся основной формой организация предпринимательской деятельности, демонстрирующей большую эффективность по отношению к рыночным формам. Это изменение механизмов создания инновационных процессов хорошо отражено в эволюции моделей инноваций, происходящих за последние несколько десятилетий (табл.). Мы наблюдаем переход от линейных моделей к интерактивным (для системного охвата инновационных процессов). Произошел разрыв с однонаправленностью, линейностью и последовательностью инновационных процессов в пользу комплексного и системного подхода. Эти процессы сопровождаются переориентацией инновационной политики как национальной, так и региональной.

Таблица

Эволюция инновационных моделей

Тип инновационной модели	Исторический период становления	Инновационная модель
Линейные модели	Поколение первое — начало 1950-х — середина 1960-е годы	Модель продвижения науки/технологий (модель push), часто называемая линейной подачей инновационная модель. Инновации — это улица с односторонним движением последовательность действий по схеме: фундаментальные исследования разработка прикладных исследований и производственный процесс (внедрение) маркетинга и продаж
	Второе поколение — половина 1960-е — начало 1970-х годов	Модель рыночного притяжения называется моделью инноваций с линейным спросом. Направления отражаются научно-исследовательские и инновационные процессы потребности рынка и соблюдают последовательность: потребности рынка производство опытно-конструкторских работ (внедрение) продажи
Модели интерактивный	Третье поколение — начало 1970-х — середина 80-е	Модель взаимодействия — инновационные процессы они являются результатом связи между потребностями и возможностями технологический
	Четвертое поколение — начало 1980-х — середина 90-е	Интегрально-параллельная модель (модель) — инновационные процессы являются результатом интеграции различных функции, происходящие одновременно во многих областях — в области исследований, производства, маркетинга, продаж и т. д.
	Пятое поколение — позднее 90-е годы	Сетевая модель — инновационные процессы являются производной сетевых отношений и целостной системы. сотрудничество различных субъектов инновационных процессов

Наряду с понятием нововведения в научной литературе есть дефиниции «инновационность» и «инновационный потенциал». Эти термины рассматриваются часто как синонимы и до сих пор не определены однозначно, а используются в следующей интерпретации: — это новации для конкретных проектов и исследования, не имеющие универсального характера. Инновационность — это особенность как отдельных субъектов, так и всей экономики, т. е. способность и мотивация экономики (или субъектов) использовать на практике результаты научных исследований, новых концепций, идей и изобретений благодаря имеющимся ресурсам и навыкам участия в процессах создания и внедрения инноваций. Их можно рассматривать на разных уровнях: локальном (единичном) и организационно-макрэкономическом. В этом случае инновации являются производными от имеющихся проинновационных ресурсов (человеческих, материальных, капитальных, информационных), а также навыков и способностей для постоянного поиска и использования в экономической практике результатов научных исследований, НИОКР, новых концепций, изобретений, внедрение новых методов и приемов в организацию и управление, совершенствование и развитие инфраструктуры, а также интеллектуальных ресурсов.

Понятие инновационности часто сопровождается категорией инновационных способностей, т. е. его можно интерпретировать как систему внутренних условий и свойств региона, способного создавать инновационные процессы. Это совокупность факторов, характеристик и потенциала региона, определяющих эффективность создания ресурсов и инновационных процессов. Инновационные возможности региона, с точки зрения субъекта, представляют собой полноту инновационных возможностей отдельных организаций, входящих в региональную систему инноваций наряду с механизмами синергии, происходящими в этой системе. Таким образом, это всего лишь простая сумма инновационной активности отдельных субъектов системы, где большое значение имеет, возникающее в результате взаимодействия и кооперации всех элементов, региональная экономическая система. В этом отношении потенциал инновационного региона создают актеры региональной инновационной сцены — субъекты хозяйствования, научно-исследовательские подразделения, институты, бизнес-технопарки, субъекты государственной власти. С точки зрения процесса, инновационные способности регионы могут интерпретироваться, в целом, как процессы, создающие инновации (такие как процессы обучения, адаптации, распространения знаний или процессы взаимодействия). Этим процессам способствуют проинновационные отношения, такие

как креативность, открытость, гибкость в предпринимательской деятельности.

Инновационный потенциал регионов можно рассматриваться в двух измерениях: как активная способность, заключающаяся в создании и распространении инноваций в региональной среде и как пассивная способность создания инноваций без умения внедрять их на рынке или обладание только возможностями, связанными с процессами поглощения и имитации без способности создавать свои собственные инновации. Следовательно, регионы можно подразделить на:

— способные генерировать и внедрять инновации;

— способные генерировать инновации (например, в научно-исследовательских и опытно-конструкторских подразделениях), но способные внедрять их и адаптироваться к экономике;

— неспособны генерировать инновации, но способны поглощать их извне и распространять в региональной среде;

— неспособны ни к тому, ни к другому — проявляют недостаток с инновационных способностей.

Инновационные возможности, как отдельных субъектов (рис. 2), так и всей экономики можно проанализировать с двух точек зрения: 1) способность к созданию собственных ресурсов и механизмов развития инноваций (внутренняя перспектива), 2) способность адаптироваться к происходящим изменениям во внешней среде (внешняя перспектива). В этом плане, демонстрируется тот факт, что инновационные способности региона, с одной стороны, зависят от накопленных ресурсов, имеющихся свойств территориальной системы (возникшей в результате эволюции) и эндогенных механизмов развития, с другой стороны, от окружающей среды, в которой функционирует регион, а также умения вступать в отношения обмена и реагировать на происходящие в нем изменения.

С точки зрения способности создавать и поглощать инновации, инновационный регион, представляющий собой малочисленную группу наиболее развитых регионов, где рождаются технические и экономические инновации, т. е. социально-адаптивные регионы, способные к адаптации и распространению инноваций.

Создание инновационного потенциала экономики само по себе не является целью региональной политики. Динамизм инновационных процессов является лишь средством создания привлекательности и одним из наиболее эффективных путей повышения конкурентоспособности территории. Укрепление инновационного регионального пространства и развитие конкурентоспособности - это всего лишь отправная точка и движущая сила социально-экономических изменений, приводящих к развитию региональной структуры.

АССОЦИАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

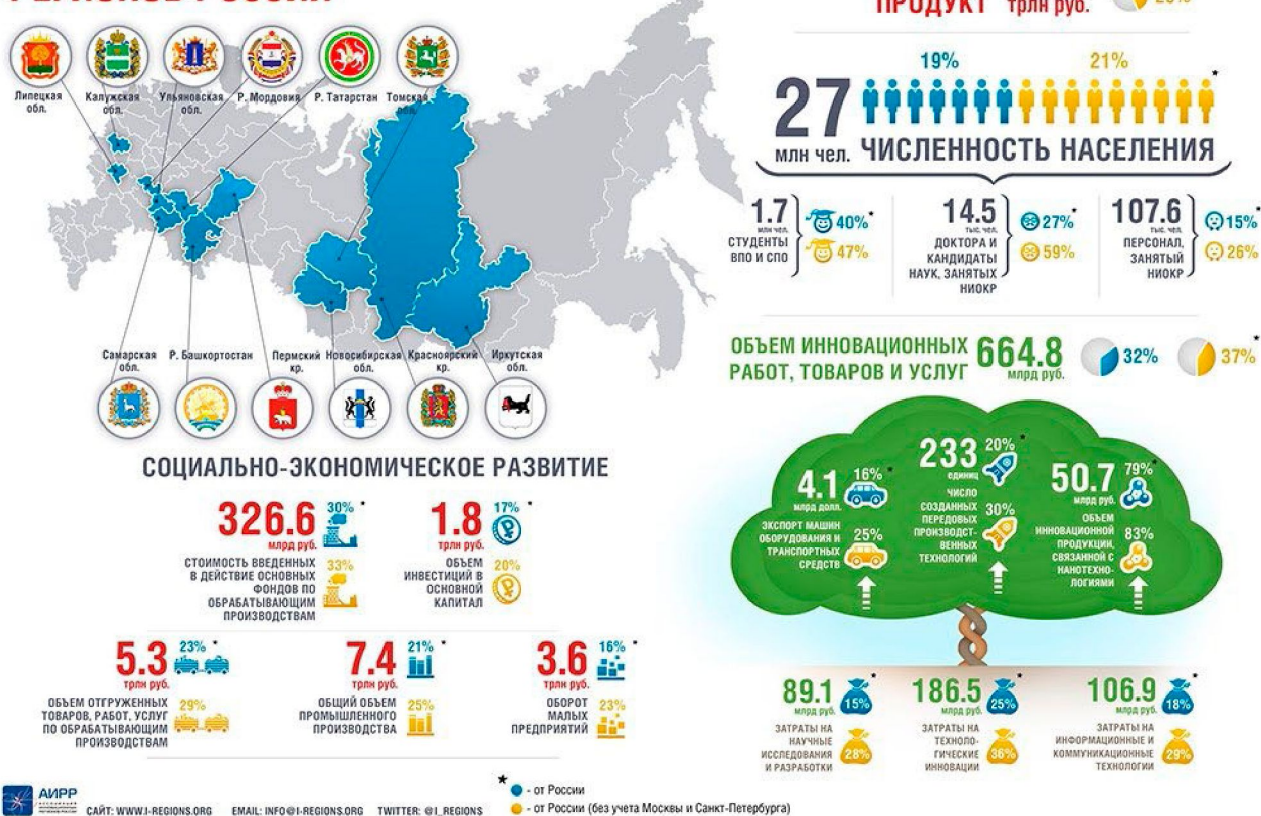


Рис. 2. Инновационные возможности отдельных субъектов РФ согласно данным «Ассоциации инновационных регионов России»

В исследованиях регионального контекста, инновационные процессы и потенциал инновационных регионов используются в различных пространственных масштабах, таких как агломерации и мегаполисы. Более того, в теоретических и эмпирических исследованиях эти пространственные масштабы часто сглаживаются. Преобладающим в литературе масштабам, характеризующим региональный контекст инновационных процессов, является город, поскольку является особенно привилегированным местом в генерации инноваций (они играют роль «арен» для накопления инновационных факторов). Аналогичный аргумент был сформулирован для столичных центров в качестве центральных мест для инновационных процессов. В анализе формирования процессов знаний и инноваций часто используется еще более меньший пространственный масштаб — район внутри большого города. Популярное измерение анализа инновационных процессов является также территориально-статистическая единица, в основном используемая территориальными органами государственной статистики.

Сопоставимые базы данных и их доступность легли в основу многочисленных исследований регионального характера. Эти террито-

риальные уровни особенно часто используются при сравнительном анализе. Широко используется и межрегиональный (суперрегиональный — Super Regional Center) масштаб, особенно в исследованиях инновационных структур институционального и культурно-социального контекста экономического поведения.

Регион определяется во многих контекстах: как природный (физико-географический) регион, культурный регион, исторический, как единица административного деления или, наконец, как экономический регион. В классическом плане преобладают две точки зрения делимитации регионов — внутренние и внешние; с одной стороны, это внутренняя согласованность, во-вторых, обособленность от окружения. Чаще всего в региональной экономике, как и в географических науках, область рассматривается как объект, в котором характер составляющих частей и пространственных отношений образует единое целое. Все это основывается на большом количестве специфических критериев. Однако во многих случаях, признанная область региона в экономическом смысле не совпадает с делимитацией на основе других критериев (например, физико-географические, исторические, административные регионы).

Этот общий анализ показывает разнообразие интерпретации региона как объекта исследования и делимитации. Многообразие пространственного масштаба является одной из самых больших проблем в развитии однородной структуры мышления для анализа региона как теоретического объекта изучения инновационных процессов. При рассмотрении регионального контекста инновационных процессов можно проследить два общих подхода к понятию «регион». Первый, с традиционной точки зрения, описывает регион как географически определенную и административно поддерживаемую систему отношений, сетей и институтов, которые тесно взаимодействуют с субъектами инновационных процессов, локализованными в данном регионе. Этот тип делимитации играет фундаментальную роль в инновационной политике — одной из самых важных направлений региональной политики, как основного показателя эффективности работы государства. Во втором подходе — аналитическом, акцент делается на социально-культурный контекст региона и природные связи внутри этой структуры. В этом смысле, область не имеет определенного размера, она однородна с точки зрения конкретных критериев, они могут быть выделены из других территорий через призму особого типа соединений или связанных родственными характеристиками. С этой точки зрения понятие «региона» эволюционировало в сторону понятия «территории».

Выводы

Современная рыночная экономика характеризуется стремительным ускорением изменений в социально-экономической сфере регионов и отраслей народного хозяйства. Это результат научно-технических революций нескольких десятилетий, где главной движущей силой развития стала способность трудовых ресурсов к системному самосовершенствованию: повышение квалификации, получение новых навыков и их превращение в инновации. Следовательно, растущий интерес к знаниям и инновациям, как фактору развития. В этих явлениях можно увидеть новую фазу экономического развития, определив ее инновационной экономикой в отличие от более ранней фазы роста, стимулируемой инвестициями. Целесообразно указать на необходимость создания инноваций, которые требуют лучшей интеллектуальной подготовки и «вооружение» знаниями и способностями к их созданию.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциально-

го конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Векторы когнитивного моделирования в системе стратегического управления инновациями / Н. И. Лаврикова, Л. А. Третьякова, Н. А. Азарова, А. С. Свиридов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2022. — Т. 10, № 1 (56). — С. 191—201. — DOI 10.34220/2308-8877-2022-10-1-191-201.

2. Ермакова Ж. А. Детерминанты кадрового обеспечения региона с учетом отраслевой специализации / Ж. А. Ермакова, Н. В. Спешилова, В. Н. Шепель // Экономика региона. — 2023. — Т. 19, № 2. — С. 355—369. — DOI 10.17059/ekon.reg.2023-2-5.

3. Кукоба П. И. Методология обеспечения инновационной деятельности экономических систем на региональном уровне / П. И. Кукоба // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. — 2023. — № 1 (65). — С. 73—81.

4. Лаврикова Н. И. Влияние технологических инноваций на развитие хозяйственных систем / Н. И. Лаврикова // Международный научный журнал. — 2021. — № 2. — С. 43—51. — DOI 10.34286/1995-4638-2021-77-2-43-51.

5. Региональная экономическая политика в области управления организационными и технологическими инновациями / С. В. Захаров, В. И. Буньковский, А. Ф. Шуплецов, М. Ци // Инновации и инвестиции. — 2023. — № 8. — С. 10—12.

6. Рогачев А. Ф. Моделирование диффузии инноваций на региональных рынках с учетом информационных аспектов / А. Ф. Рогачев, А. Б. Симонов // Дружеровский вестник. — 2023. — № 2 (52). — С. 270—283. — DOI 10.17213/2312-6469-2023-2-270-283.

7. Соловов А. В. Управление национальными инновационными системами в современных условиях / А. В. Соловов // Инновации и инвестиции. — 2023. — № 6. — С. 13—15.

8. Третьякова Л. А. Развитие инновационно-технологического потенциала экономической системы / Л. А. Третьякова, Н. И. Лаврикова // Экономические и гуманитарные науки. — 2022. — № 6 (365). — С. 14—20. — DOI 10.33979/2073-7424-2022-365-6-14-20.

9. Управление развитием интеграционных процессов в инновационной среде региона / С. А. Никитин, И. А. Тронина, Г. И. Татенко, А. Е. Грекова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2023. — Т. 13,

№ 3. — С. 101—117. — DOI 10.21869/2223-1552-2023-13-3-101-117.

10. Юсим В. Н. Управление инновационным развитием региона с учетом современных вызовов / В. Н. Юсим // Финансовый бизнес. — 2023. — № 3 (237). — С. 141—143.

LITERATURE

1. Vectors of cognitive modeling in the system of strategic innovation management / N. I. Lavrikova, L. A. Tretyakova, N. A. Azarova, A. S. Sviridov // Actual directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. — 2022. — Vol. 10, No. 1 (56). — Pp. 191—201. — DOI 10.34220/2308-8877-2022-10-1-191-201.

2. Ermakova Zh. A. Determinants of regional staffing, taking into account industry specialization / Zh. A. Ermakova, N. V. Speshilova, V. N. Shepel // The economy of the region. — 2023. — Vol. 19, No. 2. — Pp. 355—369. — DOI 10.17059/ekon.reg.2023-2-5.

3. Kukoba P. I. Methodology for ensuring innovation activity of economic systems at the regional level / P. I. Kukoba // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of economics and management of the national economy). Economic sciences. — 2023. — № 1 (65). — Pp. 73—81.

4. Lavrikova N. I. The influence of technological innovations on the development of economic systems / N. I. Lavrikova // International Scientific Journal. — 2021. — No. 2. — Pp. 43—51. — DOI 10.34286/1995-4638-2021-77-2-43-51.

5. Regional economic policy in the field of organizational and technological innovation management / S. V. Zakharov, V. I. Bunkovsky, A. F. Shupletsov, M. Qi // Innovations and investments. — 2023. — No. 8. — Pp. 10—12.

6. Rogachev A. F. Modeling of diffusion of innovations in regional markets taking into account information aspects / A. F. Rogachev, A. B. Simonov // Drukerovsky vestnik. — 2023. — № 2 (52). — Pp. 270—283. — DOI 10.17213/2312-6469-2023-2-270-283.

7. Solovov A. V. Management of national innovation systems in modern conditions / A. V. Solovov // Innovations and investments. — 2023. — No. 6. — Pp. 13—15.

8. Tretyakova L. A. Development of innovative and technological potential of the economic system / L. A. Tretyakova, N. I. Lavrikova // Economic and humanitarian sciences. — 2022. — № 6 (365). — Pp. 14—20. — DOI 10.33979/2073-7424-2022-365-6-14-20.

9. Management of the development of integration processes in the innovative environment of the region / S. A. Nikitin, I. A. Tronina, G. I. Tatenko, A. E. Grekova // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. — 2023. — Vol. 13, No. 3. — Pp. 101—117. — DOI 10.21869/2223-1552-2023-13-3-101-117.

10. Yusim V. N. Management of innovative development of the region taking into account modern challenges / V. N. Yusim // Financial business. — 2023. — № 3 (237). — Pp. 141—143.

УДК 711.01

ФОРМИРОВАНИЕ ПОДХОДОВ И МЕХАНИЗМОВ РЕНОВАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Коды JEL: R58, L59

Подвальный С. Л., доктор технических наук, профессор, профессор кафедры автоматизированных и вычислительных систем, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: spodvalny@yandex.ru; SPIN-код: 4099-3480

Подвальный Е. С., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой естественно-научных и социальных дисциплин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: direktor@vrn.ranepa.ru; SPIN-код: 3550-3844

Прокшиц Е. Е., старший преподаватель кафедры проектирования зданий и сооружений им. Н. В. Троцкого, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: e.prokshits@mail.ru; SPIN-код: 5330-1748

Золотухина Я. А., старший преподаватель кафедры проектирования зданий и сооружений им. Н. В. Троцкого, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: yata_zolotuhina@mail.ru; SPIN-код: 8412-0170