

## ПОСТРОЕНИЕ МЕХАНИЗМА УСКОРЕНИЯ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНЕ

Коды JEL: O32, P25, R11

*Лисовцева Л. Н., ректор, Институт бизнеса и информационных систем, г. Воронеж, Россия  
E-mail: llisovceva@bk.ru; SPIN-код: 3122-7460*

*Мяснянкина О. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия  
E-mail: myasnoilga@yandex.ru; SPIN-код: 9238-5769*

*Зайцев А. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Институт бизнеса и информационных систем, г. Воронеж, Россия  
E-mail: azairsev@gmail.com; SPIN-код: отсутствует*

Поступила в редакцию 03.07.2024. Принята к публикации 10.07.2024

### Аннотация

Актуальность темы. Требования становления технологического суверенитета страны диктуют необходимость внедрения в производственную деятельность инновационных проектов по обновлению технологических процессов и изготавливаемой продукции. Это условие позволит обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции, решить проблему импортозамещения, создать устойчивую основу наукоемкого, высокотехнологичного производства. В статье сосредоточено внимание на оптимизации распределения функций между блоками механизма ускорения разработки и внедрения новых технологических проектов в отечественной промышленности.

Целью исследования является обоснование структуры и состава механизма ускорения реализации технологических проектов в регионе.

Методология включает использование компаративного анализа процедур построения механизма ускорения реализации технологических проектов; общенаучных методов анализа и синтеза элементов, входящих в механизм; контент-анализа практики использования инструментов ускорения проектов технологического предпринимательства в регионе.

Результаты и выводы. Исследования позволили осуществить анализ структуры механизма ускорения реализации технологических проектов; выделить блоки и функции блоков, как подсистем, входящих в комплекс механизма, регулирующего многоаспектный процесс внедрения ноу-хау в технологии отечественной индустрии. Выделены ключевые инструменты ускорения внедрения технологических проектов.

Область применения. Применение данных результатов возможно в территориальных образованиях, занимающихся реализацией технологических проектов в промышленности (на уровне региона, муниципального образования). Перспективы предполагают дальнейшее развитие нормативного регулирования использования ключевых инструментов в процессе ускорения внедрения технологических проектов.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, механизм ускорения, структура механизма, инструменты механизма, государственно-частное партнерство.

UDC 332

## BUILDING A MECHANISM FOR ACCELERATING THE PROCESS IMPLEMENTATION OF TECHNOLOGICAL PROJECTS IN THE REGION

JEL codes: O32, P25, R11

*Lisovtseva L. N., Rector, Institute of Business and Information Systems, Voronezh, Russia  
E-mail: llisovceva@bk.ru; SPIN-code: 3122-7460*

*Myasnyankina O. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia  
E-mail: myasnolga@yandex.ru; SPIN-code: 9238-5769*

*Zaitsev A. A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Institute of Business and Information Systems, Voronezh, Russia  
E-mail: azairsev@gmail.com; SPIN-code: missing*

#### Abstract

The relevance of the topic. *The requirements of the country's technological sovereignty dictate the need to introduce innovative projects into production activities to update technological processes and manufactured products. This condition will ensure the competitiveness of domestic products, solve the problem of import substitution, and create a stable foundation for knowledge-intensive, high-tech production. The article focuses on optimizing the distribution of functions between the blocks of the mechanism for accelerating the development and implementation of new technological projects in the domestic industry.*

The purpose of the study *is to substantiate the structure and composition of the mechanism for accelerating the implementation of technological projects in the region.*

The methodology *includes the use of comparative analysis of procedures for building a mechanism to accelerate the implementation of technological projects; general scientific methods of analysis and synthesis of elements included in the mechanism; content analysis of the practice of using tools to accelerate technological entrepreneurship projects in the region.*

Results and conclusions. *The research made it possible to analyze the structure of the mechanism for accelerating the implementation of technological projects; to identify blocks and functions of blocks as subsystems included in the complex mechanism regulating the multidimensional process of introducing know-how in the technology of the domestic industry. The key tools for accelerating the implementation of technological projects are highlighted.*

The scope of application. *The application of these results is possible in territorial entities engaged in the implementation of technological projects in industry (at the regional and municipal level). The prospects suggest further development of regulatory regulation of the use of key tools in the process of accelerating the implementation of technological projects.*

Keywords: *technological entrepreneurship, acceleration mechanism, mechanism structure, mechanism tools, public-private partnership.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-66-3-42-50

#### Введение

Восстановление промышленного производства в России в определенной степени обусловлено последствиями введения ограничительных мероприятий недружественными странами, а переход к устойчивому росту отечественной индустрии предполагает активизацию всех факторов, прежде всего эндогенных, которые определяют национальный и региональный экономический потенциалы. В этой связи проблема ускорения реализации потенциальных инновационно-технологических предпосылок роста является актуальной как для страны, так и для отдельных регионов. Учет регионального аспекта исследуемых процессов особенно значим в силу необходимости учета значительной асимметрии промышленного развития субъектов РФ.

Важнейшую роль в процессе возрождения высокотехнологического производства призвано сыграть технологическое предпринимательство, в рамках которого опытные инновационные образцы доводятся до стадии производства, т. е. обеспечивается коммерциализация пер-

спективных научно-технических разработок [1]. Технологическое предпринимательство продвигает на рынки прорывные инновации, обеспечивающие уникальное предложение и долгосрочные конкурентные преимущества.

Значение технологического предпринимательства обуславливает управленческие усилия государства и регионов по созданию инновационных экосистем и стимулированию технологических стартапов [2, 3].

Вместе с тем закономерности, факторы развития технологического предпринимательства в России, и особенно в регионах, изучены пока в недостаточной степени; мало изучены процедуры комплексного воздействия участников процессов развития технологического бизнеса на скорость и результаты освоения новых технологий. Основное внимание исследователей акцентируется на таких вопросах, как сущность и особенности технологического предпринимательства в качестве особого вида бизнеса [4, 5], жизненный цикл технологической организации [6], участники инновационной экосистемы технологического предпринимательства

[7], ограничения и барьеры развития технологического предпринимательства в России [8, 9]. Определенное внимание в последнее время уделяется технологическому академическому предпринимательству на базе университетов [10, 11]. Проводимый исследователями анализ носит, по преимуществу, качественный характер. Однако в настоящее время явно недостаточно работ, где бы уделялось внимание созданию механизма ускорения развития технологического предпринимательства или развитию отдельных элементов механизма. В настоящей статье предпринята попытка обоснования состава элементов механизма (блоков) и закрепления функций за каждым элементом (блоком).

### Состав механизма ускорения технологического предпринимательства

Понятие механизма в последние годы используется в различных областях экономической науки, чаще всего связанных со стратегическими направлениями развития социально-экономических систем. Не вдаваясь в полемику определения дефиниции «механизм», будем считать, что под механизмом в экономической деятельности понимается категория, отражающая совокупность правовых норм, организационных структур, методов управления, а также специфических инструментов, с помощью которых осуществляется совместное целена-

правленное воздействие региональных органов власти, научных институтов и хозяйствующих субъектов на устранение барьеров при достижении намеченных целей.

Современное требование развития экономики России диктуют необходимость «по критически важным...направлениям...обладать всем спектром технологий и средств производства» (из выступления В. В. Путина на торжественном вечере по случаю 300-летия Российской академии наук). В этой связи возрастает значимость формирования адекватного механизма ускорения процесса реализации технологических проектов.

Назначением механизма ускорения реализации технологических проектов является обеспечение оперативного и эффективного перевода технологической среды в новое состояние, определенное намеченными целями.

В механизме ускорения реализации технологических проектов можно выделить комплексные блоки, включающие наборы инструментов воздействия на ход реализации и ускорения проектов. Выделение блоков обусловлено признаком общности спектра решаемых вопросов.

Схематично состав механизма ускорения реализации технологических проектов представлена на рис. 1.

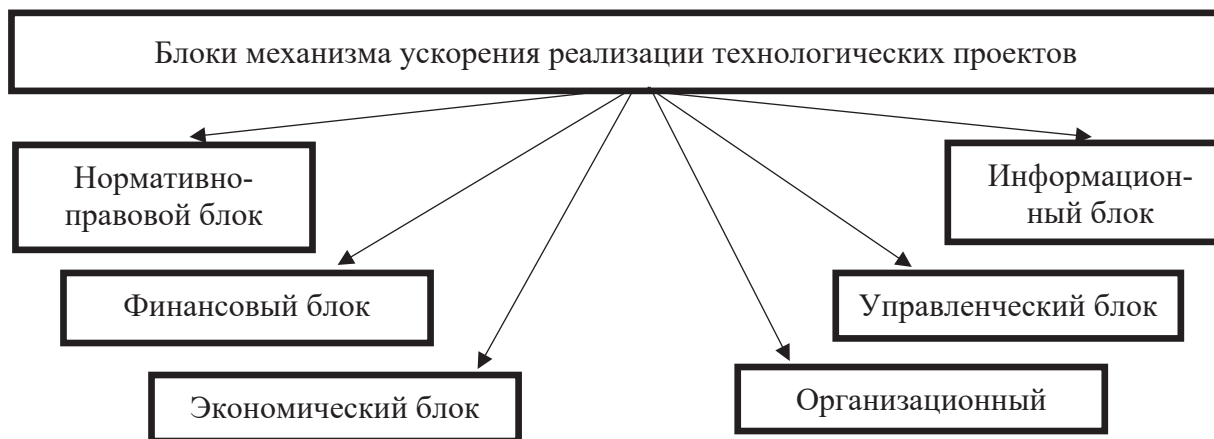


Рис. 1. Состав механизма ускорения реализации технологических проектов  
Источник: составлено авторами по материалам исследования

Совокупность элементов представляет собой единый механизм, использующий блоки для активизации процедур внедрения новых технологических проектов. основополагающими блоками при этом являются нормативно-правовой и управленческий, в рамках которых разрабатываются и утверждаются законодательные основы и выполняются регулятивные полномочия в процессе внедрения новых технологий. Управляющее воздействие распространя-

ется на другие блоки. В процессе мониторинга информация поступает в управленческий блок, где вырабатываются решения о необходимости совершенствования нормативной базы.

За каждым блоком могут быть закреплены специфические функции.

Функциями **нормативно-правового блока** механизма являются:

— установление правовых норм, регулирующих полномочия различных структур при ре-

ализации проектов развития технологий (контракты, договоры, соглашения, порядок и т. п.);

— разработка нормативной документации, сопровождающей процессы освоения, внедрения, трансфера технологических процессов (протоколы, технологические карты, инструкции и т. п.);

— регламенты формирования, согласования, контроля реализации технологических проектов;

— договоры, протоколы согласования интересов субъектов, взаимодействующих в процессе реализации технологических проектов.

Из перечисленных функций наибольшей нормативной обеспеченностью обладают первая и вторая. Вместе с тем, пока не апробированы в широкой практике нормативные документы, регулирующие процессы согласования интересов сторон, участвующих в реализации технологических проектов, что существенно отражается на скорости документального оформления процессов освоения новых технологий. По нашему мнению, это могут быть модельные договоры, обозначающие стандартный порядок распределения обязанностей и выгоды от реализации технологических проектов.

Функциями **финансового блока** механизма являются:

— обеспечение целевого использования финансовых средств, выделенных для реализации задач, задекларированных в тексте проекта;

— контроль за использованием внешних источников финансирования (кредитные ресурсы, субсидии, средства спонсоров и т. д.);

— оптимизация системы преференций и льгот, расширяющих финансовые возможности реализации проектов (перечень возможных субсидий при использовании кредитных источников, налоговых льгот, местных платежей).

Для совершенствования контроля за целевым использованием финансовых ресурсов требуется перевод процедур контроля в цифровой формат с возможностью предоставления соответствующей информации для заинтересованных сторон в онлайн-режиме.

Функциями **экономического блока** являются:

— разработка системы стимулирования участников проекта, включающей, помимо преференций и льгот, лоббирование интересов производителей, использующих новые технологии на рынках; подготовку и переподготовку кадров в государственных учебных заведениях;

— формирование схемы распределения будущих маржинальных доходов.

Наиболее сложным вопросом в этом блоке является дифференциация элементов стимулирования для участников проектов, использующих собственные ресурсы (патенты, лицен-

зии, прочие нематериальные активы, основные средства, кадровый потенциал, инвестиции и др.). Дифференциация элементов стимулирования должна учитывать вклад участника проекта в коммерческий результат.

Функции **организационного блока**:

— формирования системы взаимодействия участников реализации проекта;

— определение зоны ответственности каждого участника за объемы, качество исполнения работ;

— использование организационного инструментария (кластеров, технопарков и т. п.) для ускорения реализации проекта.

Ключевым вопросом в организационном блоке в настоящее время является повышение эффективности использования инновационной среды (технопарков, технозон и др.) в процессе реализации технологических проектов. Представляется, что в регионах актуально было бы распространить практику создания виртуальных технопарков в университетских структурах с привлечением производственных площадок, венчурных фирм для апробации новых технологических проектов.

Функциями **управленческого блока** механизма ускорения являются:

— внедрение процедур проектного управления для реализации конкретных технологических проектов;

— разработка должностных регламентов для субъектов, несущих ответственность за исполнение отдельных работ проектов;

— мониторинг, корректировка планов реализации проекта в целом и отдельных его частей.

В управленческом блоке актуально развитие практики создания дорожных карт как формы плана реализации комплексных проектов, перевод этих карт в цифровой формат, что повысит оперативность корректировки хода работ.

Функции **информационного блока**:

— создание информационных баз данных, иллюстрирующих базовые технологические процессы и направления трансформации технологии;

— обеспечение процесса организации и управления проектом программными продуктами;

— перевод процедур мониторинга реализации проектов на цифровую платформу.

### Характеристика механизма ускорения как системы

Механизм ускорения реализации технологических проектов в связи с многоаспектностью функций обладает свойствами системы:

— целостность механизма ускорения как системы означает, что каждый структурный

элемент вносит свой вклад в реализацию предназначения — регулирование ускорения реализации проектов;

— организованность, как свойство системы механизма ускорения, проявляется в наличии структуры и осуществлении взаимосвязей между участниками реализации проектов;

— иерархичность системы механизма ускорения реализации технологических проектов предполагает, что соответствующая система региона может выступать как элемент системы более низкого порядка в сравнении с механизмом управления на федеральном уровне и более высокого порядка в качестве элемента системы механизма на муниципальном уровне или уровне предприятия;

— функциональность системы механизма ускорения предполагает, что все ее элементы действуют и взаимодействуют в рамках их предназначения;

— эмерджентность механизма ускорения означает появление новых свойств в системе, не соответствующих набору свойств отдельных элементов.

Для построения архитектуры механизма ускорения целесообразно использовать методологию системного подхода, которая определяет уровни декомпозиции и процедуры анализа и/или синтеза системы.

Предлагаемая схема декомпозиции механизма ускорения реализации технологических проектов представлена на рис. 2.



Рис. 2. Схема декомпозиции архитектуры механизма ускорения реализации технологических проектов на основе системного подхода

Источник: составлено авторами

### Инструменты механизма ускорения реализации технологических проектов

Для реализации функций механизма в теории и практике может быть использован комплекс инструментов и процедур, ускоряющих процесс создания инноваций, используемых при формировании различных проектов, в том числе и технологических проектов. Наиболее эффективными, апробированными в отечественной практике, являются следующие инструменты:

### 1. Системы целевых программ и проектов

В мае 2017 года были утверждены приоритетные национальные проекты, которые в настоящее время реализуются наряду с государственными программами. Приоритетные национальные проекты можно рассматривать как комплекс основных мероприятий в рамках реализации государственных программ. По своему статусу приоритетные проекты повторяют образ национальных проектов 2005 года, близки



к федеральным целевым программам (ФЦП), но ориентированы на среднесрочный временной горизонт. Эволюция программно-целевого метода доказывает жизнеспособность и эффективность обеспечения развития в условиях сосредоточения финансовых ресурсов на ключевых направлениях развития технологического предпринимательства. Формирование масштабных проектов предполагает использование широко развивающегося в настоящее время проектного управления [12, 13, 14].

### **2. Образование кластеров**

Для сосредоточения ресурсов в территориальном и отраслевом разрезе широко используется в отечественной экономике кластеризация. В практике реализации проектов в настоящее время используются виртуальные кластеры, подразумевающие наличие взаимосвязанных интересов резидентов кластера при внедрении определенных технологических проектов [15].

### **3. Система экономических стимулов**

В состав экономических преференций, реализуемых в ходе внедрения технологических проектов, входят:

- разработка и внедрение в практику мониторинга функционирования инновационной среды методических указаний по оценке эффективности действующих технопарков, технозон, кластеров, а также их резидентов;

- установление порядка стимулирования организаций, входящих в кластеры, в реализацию приоритетных проектов;

- формирование механизма мотивации развития внутрикластерных взаимосвязей между организациями, входящими в кластер, на предмет совместного использования достижений науки, техники, трудовых ресурсов;

- организация участия органов власти в процедурах страхования рисков (гарантийный фонд) при внедрении технологических инноваций в организациях, входящих в кластер;

- содействие продвижению и сбыту продукции предприятий, применяющих новые технологии.

### **4. Комплекс финансовых инструментов для ускорения реализации технологических проектов**

Финансовые инструменты предполагают расширение финансовых возможностей реализации проектов. В качестве примера, можно использовать практику Воронежской области, где наиболее критичным является расширение спектра финансовых инструментов реализации проектов, для чего создаются венчурные фонды, фонды поддержки развития отдельных территорий и отраслей, развития малого и среднего предпринимательства, предоставляются налоговые преференции, льготы, субсидирует-

ся плата за пользование кредитными ресурсами на уровне государственного бюджета, выделяются государственные залоговые фонды, гарантирующие получение и возврат кредитных ресурсов. Финансовые инструменты выступают и как часть мотивационных инструментов, устанавливающих государственные гарантии реализации наиболее важных проектов.

В Воронежской области финансовые преференции предусматривают:

- субсидирование процентной ставки при использовании кредитных ресурсов на инновационное развитие;

- предоставление областных грантов, средств из венчурного фонда, фонда развития промышленности для освоения высокотехнологичных производств;

- налоговые льготы по региональным и местным налогам;

- льготные тарифы на присоединение вновь созданных объектов к инженерным сетям.

### **5. Государственно-частное партнерство (ГЧП)**

Опыт Воронежской области по развитию технологического предпринимательства свидетельствует, что механизм позволяет ГЧП на оптимальных условиях использовать активы частных компаний для создания новых технологий при привлечении средств государственных и местных бюджетов. Предприниматель в долгосрочной перспективе получает государственные средства на софинансирование процесса создания, освоения и реализации новых технологических проектов. При этом государство гарантирует возврат вложенных частным предпринимателем средств на условиях, определенных договором ГЧП. Обязательства власти в договорах ГЧП помимо софинансирования новых технологических проектов могут заключаться в предоставлении государственного имущества (научных и конструкторских государственных институтов) для реализации проектов, как правило на условиях аренды или лизинга. В определенной степени ГЧП стимулирует коммерциализацию интеллектуальных активов, т. е. может лоббировать интересы предпринимателя при выдвигании на рынок объекта соглашения [16, 17].

### **6. Система мотивационных инструментов**

Для поощрения реализации отдельных проектов, имеющих статус локомотивов роста, могут быть применены мотивационные инструменты материального и морального свойств (система грантов, заключение госзаказа на НИР и ОКР, именные лаборатории, создание исследовательских и производственных подразделений в ведущих научно-производственных зонах

(по типу Сколково). Эти меры прорабатываются, прежде всего, в технопарках, где реализуются новые технологические проекты в промышленности.

#### **7. Создание особых экономических зон (ОЭЗ), территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), территорий опережающего развития (ТОР)**

Активизация векторов развития в масштабе Воронежской области достигается в созданных ОЭЗ и ТОР. Формирование резидентов этих территорий происходит по принципу отбора наиболее эффективных и быстро окупаемых проектов, что гарантирует получение мультипликативного эффекта роста.

Критическим моментом промышленного территориального развития во многих регионах является недостаточный уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов. Для распространения и быстрого освоения производства конкурентоспособной продукции может быть использован инструмент государственного девелопмента, когда на отдельных территориях создаются инвестиционные площадки в формате промышленных парков, бизнес-инкубаторов или территорий, снабженных инфраструктурными сетями, которые на конкурсной основе предоставляются предпринимателям, осваивающим инновационные технологии и продукцию. Такие площадки в Воронежской области размещены в ОЭЗ или ТОРах, так как предполагается получение синергетического эффекта от преференций государственного девелопмента и особых экономических зон [18].

#### **8. Создание технопарков, технозон, бизнес-инкубаторов и т. п.**

Технопарки призваны обеспечивать ускорение освоения инноваций (в том числе технологий) как правило, в одной или смежных отраслях. В настоящее время в Воронежской области технопарки объединяют научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, учебные заведения, а также обслуживающие организации, регулирующие процесс оптимизации, разработки и внедрения новых технологий. Создание новых прорывных технологий обеспечивается на определенных площадках, где возможно взаимодействие организаций разработчиков и предпринимателей (в том числе малых и средних) при создании конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

Выбор и агрегирование конкретных инструментов в процессе формирования и реализации проектов технологического предпринимательства определяется спецификой решаемых задач, ситуационными характеристиками социально-экономической среды, эксклюзивностью реализуемых проектов.

#### **Заключение**

Таким образом, при построении механизма ускорения реализации технологического предпринимательства важно учитывать комплекс задач, которые решаются в формате этого механизма:

- ускорение рационализации технологических процессов;
- обеспечение преемственности технологических решений;
- консолидация всех участников проекта при достижении целей;
- интеграция внешних и внутренних ресурсов для реализации проектов;
- внедрение инновационных подходов при реализации проектов технологического предпринимательства, преимущественно цифровых технологий;
- мотивация участников проекта на рациональное использование ресурсов;
- обеспечение ответственности участников проекта за сроки и качество проведения работ.

В завершение хотелось бы отметить, что проведенное исследование не является завершённым. Для дальнейшего развития темы исследования авторы предполагают провести анализ и оптимизацию факторов, способствующих ускорению механизма развития инновационных технологических процессов в регионах.

#### **Информация о конфликте интересов**

*Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.*

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Хандрамай А. А. Технологическое предпринимательство России: экономическая роль, особенности развития, механизмы активизации / А. А. Хандрамай // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 8-1. — С. 475—482.
2. Акимова О. Е. Исследование современного состояния инновационного предпринимательства в России / О. Е. Акимова, С. К. Волков // Региональная экономика: теория и практика. — 2019. — Т. 17. № 4. — С. 733—748. — URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.4.733>.
3. Корчагина И. В. Потенциал технологического предпринимательства как фактор диверсификации экономики территории / И. В. Корчагина, О. В. Сычёва-Передеро // Региональная экономика. Юг России. — 2019. — Т. 7. № 4. — С. 4—12. — URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42314806\\_86292855.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42314806_86292855.pdf). (дата обращения 28.04.2024).

4. Волков А. Т. Особенности инновационного предпринимательства в условиях развития национальной технологической инициативы / А. Т. Волков, В. В. Дегтярева, В. С. Устинов // *Инновации*. — 2017. — № 11 (229). — С. 54—59.
5. Якушев Н. О. Технологическое предпринимательство в России: проблемы оценки // *Вопросы территориального развития*. — 2020. — Т. 8. № 3. — С. 1—13. — URL: <https://doi.org/10.15838/tdi.2020.3.53.3>
6. Бутрюмова Н. Н. Исследование эволюции технологического предпринимательства Нижегородской области / Н. Н. Бутрюмова, С. А. Карпычева, М. Г. Назаров, Д. В. Сидоров // *Инновации*. — 2015. — № 7 (201). — С. 80—89.
7. Хачин С. В. Сравнительный анализ развития инновационной экосистемы Томского политехнического университета / С. В. Хачин, В. М. Кизеев, И. Ф. Зернин, П. А. Подrezова // *Известия Волгоградского государственного технического университета*. — 2017. — № 2 (197). — С. 80—88.
8. Цителадзе Д. Д. Развитие механизмов инновационных процессов в региональных инновационных системах догоняющей экономики / Д. Д. Цителадзе // *Инновации*. — 2018. — № 6 (236). — С. 56—67.
9. Байгулов Р. М. Развитие современного технологического предпринимательства в Российской Федерации с учетом интеллектуальной собственности : монография / Р. М. Байгулов, Н. В. Бородина, А. К. Амерханова. — Ульяновск : Ульяновский государственный университет, 2016. — 165 с.
10. Волков С. К. Опорные университеты как центры развития технологического предпринимательства / С. К. Волков, О. Е. Акимова // *Университетское управление: практика и анализ*. — 2019. — Т. 23. № 3. — С. 30—39. — URL: <https://doi.org/10.15826/ump.2019.03.017>
11. Корчагина И. В. Молодежное технологическое предпринимательство в экосистеме инновационного развития региона / И. В. Корчагина // *Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*. — 2019. — № 2. — С. 96—103. — URL: <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2019-2-96-103>.
12. Рисин И. Е. Региональное управление и территориальное планирование: учебник / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский. — М.: КНОРУС, 2019. — 232 с.
13. Махотаева М. Ю. Механизм реализации стратегии инновационного развития / М. Ю. Махотаева, О. А. Фихтнер, О. В. Григорьева // *Вестник ПсковГУ, серия «Экономические и технические науки»*. — 2014. — № 4. — С. 76—88.
14. Мясникова Т. А. Механизмы реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований (по материалам Краснодарского края) // *Современная экономика: проблемы и решения*. — 2015. — № 4 (64). — С. 66—77.
15. Мяснянкина О. В. Драйверы развития технологического предпринимательства в регионах / О. В. Мяснянкина, А. А. Зайцев // *Регион: системы, экономика, управление*. — 2023. — № 4 (63). — С. 55—64.
16. Мяснянкина О. В. Взаимодействие власти и бизнеса в формате государственно-частного партнерства / О. В. Мяснянкина // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. — 2019. — № 2 (36). — С. 362—368.
17. Мяснянкина О. В. Государственно-частное партнерство как инструмент инновационного развития / О. В. Мяснянкина // *Вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах : межвузовский сборник науч. трудов*. — Воронеж, 2016. — С. 68—74.
18. Преображенский Б. Г. Пространственная ориентация реиндустриализации в субъекте Федерации / Б. Г. Преображенский, О. В. Мяснянкина // *Регион: системы, экономика, управление*. — 2023. — № 2 (61). — С. 64—70.

## LITERATURE

1. Handramai A. A. Technological entrepreneurship in Russia: economic role, development features, activation mechanisms / A. A. Handramai // *Economics and Entrepreneurship*. — 2017. — No. 8-1. — P. 475—482.
2. Akimova O. E. Study of the current state of innovative entrepreneurship in Russia / O. E. Akimova, S. K. Volkov // *Regional economics: theory and practice*. — 2019. — Volume 17. No. 4. — P. 733—748. — URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.4.733>.
3. Korchagina I. V. The potential of technological entrepreneurship as a factor in the diversification of the territory's economy / I. V. Korchagina, O. V. Sychova-Peredero // *Regional economics. South of Russia*. — 2019. — Volume 7. No. 4. — P. 4—12. — URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42314806\\_86292855.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42314806_86292855.pdf). (date of access: 04/28/2024).
4. Volkov A. T. Features of innovative entrepreneurship in the conditions of development of the national technological initiative / A. T. Volkov, V. V. Degtyareva, V. S. Ustinov // *Innovations*. — 2017. — No. 11 (229). — Pp. 54—59.
5. Yakushev N. O. Technological entrepreneurship in Russia: problems of assessment / N. O. Yakushev // *Issues of territorial development*. — 2020. —



Volume 8. No. 3. — P. 1—13. — URL: <https://doi.org/10.15838/tdi.2020.3.53.3>

6. *Butryumova N. N.* Study of the evolution of technological entrepreneurship in the Nizhny Novgorod region / N. N. Butryumova, S. A. Karpicheva, M. G. Nazarov, D. V. Sidorov // *Innovations*. — 2015. — No. 7 (201). — WITH. 80—89.

7. *Khachin S. V.* Comparative analysis of the development of the innovation ecosystem of Tomsk Polytechnic University / S. V. Khachin, V. M. Kizeev, I. F. Zernin, P. A. Podrezova // *News of the Volgograd State Technical University*. — 2017. — No. 2 (197). — WITH. 80—88.

8. *Tsiteladze D. D.* Development of mechanisms of innovation processes in regional innovation systems of a catch-up economy / D. D. Tsiteladze // *Innovations*. — 2018. — No. 6 (236). — Pp. 56—67.

9. *Baygulov R. M.* Development of modern technological entrepreneurship in the Russian Federation taking into account intellectual property: monograph / R. M. Baygulov, N. V. Borodina, A. K. Amerkhanov. — Ulyanovsk : Ulyanovsk State University, 2016. — 165 p.

10. *Volkov S. K.* Key universities as centers for the development of technological entrepreneurship / S. K. Volkov, O. E. Akimova // *University management: practice and analysis*. — 2019. — Volume 23. No. 3. — P. 30—39. — URL: <https://doi.org/10.15826/umpa.2019.03.017>

11. *Korchagina I. V.* Youth technological entrepreneurship in the ecosystem of innovative development of the region / I. V. Korchagina // *Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*. — 2019. — No. 2. — Pp. 96—103. — URL: <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2019-2-96-103>.

12. *Risin I. E.* Regional management and territorial planning: textbook / I. E. Risin, Yu. I. Treshchevsky. — Moscow : KNORUS, 2019. — 232 p.

13. *Makhotaeva M. Yu.* Mechanism for implementing the strategy of innovative development / M. Yu. Makhotaeva, O. A. Fikhtner, O. V. Griroryeva // *Bulletin of Pskov State University, series "Economic and Technical Sciences"*. — 2014. — No. 4. — P. 76—88.

14. *Myasnikova T. A.* Mechanisms for implementing strategies for the socio-economic development of municipalities (based on materials from the Krasnodar region) / T. A. Myasnikova // *Modern economics: problems and solutions*. — 2015. — No 4 (64). — Pp. 66—77.

15. *Myasnyankina O. V.* Drivers for the development of technological entrepreneurship in the regions / O. V. Myasnyankina, A. A. Zaitsev // *Region: systems, economics, management*. — 2023. — No. 4 (63). — Pp. 55—64.

16. *Myasnyankina O. V.* Interaction between government and business in the format of public-private partnership / O. V. Myasnyankina // *Innovative economics: prospects for development and improvement*. — 2019. — No. 2 (36). — WITH. 362—368.

17. *Myasnyankina O. V.* Public-private partnership as a tool for innovative development / O. V. Myasnyankina // *Issues of economics, organization and management in economic entities: interuniversity collection of scientific papers, works*. — Voronezh, 2016. — Pp. 68—74.

18. *Preobrazhensky B. G.* Spatial orientation of reindustrialization in a subject of the Federation / B. G. Preobrazhensky, O. V. Myasnyankina // *Region: systems, economics, management*. — 2023. — No. 2 (61). — P. 64—70.