

5. Dairy and Dairy Products. OECD-FAO Agricultural Outlook 2022—2031. — OECD Publishing, Paris, 2021. — DOI: 10.1787/191239cc-en.

6. Integrated Pollution Prevention and Control. Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries. — European Commission, 2006. — URL: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2020-03/superseded_fdm_bref_0806.pdf (access date: 24.06.2024).

7. JRC Science for Policy Report. Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries. — European Commission, 2019. — URL: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2020-01/JRC118627_FDM_Bref_2019_published.pdf (access date: 24.06.2024).

8. ITS 10-2019. Reference Document on Best Available Techniques for the Municipal Wastewater Treatment. — Rosstandart, Moscow, 2019. — URL: https://burondt.ru/NDT/NDTDocsDetail.php?UrlId=504&etkstructure_id=1872 (access date: 24.06.2024).

9. *Thakur A.* Water Footprint — A Tool for Sustainable Development of Indian Dairy Industry / A. Thakur, A. Kumar, B. Vanita [et al.] // International Journal of Livestock Research. — 2019. — Vol. 8 (10). — P. 1—18. — DOI: 10.5455/ijlr.20180110101311.

10. JRC Science for Policy Report. Reference Document on Best Available Techniques for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs. — European Commission, 2017. — URL: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/JRC107189_IRPP_Bref_2017_published.pdf (access date: 24.06.2024).

11. ITS 42-2023. Reference Document on Best Available Techniques for the Intensive Rearing of Poultry. — Rosstandart, Moscow, 2023. — URL: https://burondt.ru/NDT/NDTDocsDetail.php?UrlId=2096&etkstructure_id=1872 (access date: 24.06.2024).

12. *Ni J. Q.* Emission Factors and Characteristics of Ammonia, Hydrogen Sulfide, Carbon Dioxide, and Particulate Matter at Two High-Rise Layer Hen Houses / J. Q. Ni, S. Liu, C. A. Diehl [et al.] // Atmospheric Environment. — 2017. — Vol. 154. — P. 260—273.

13. *Ladha-Sabur A.* Mapping Energy Consumption in Food Manufacturing / A. Ladha-Sabur, S. Bakalis, P. J. Fryer [et al.] // Trends in Food Science & Technology. — 2019. — Vol. 86. — P. 270—280. — DOI: 10.1016/j.tifs.2019.02.034.

14. *Gosalvitr P.* Energy Demand and Carbon Footprint of Cheddar Cheese with Energy Recovery from Cheese Whey / P. Gosalvitr, R. Cuellar-Franca, R. Smith, A. Azapagic // Energy Procedia. — 2019. — Vol. 161. — P. 10—16. — DOI: 10.1016/j.egypro.2019.02.052.

15. *Bist R. B.* Ammonia Emissions, Impacts, and Mitigation Strategies for Poultry Production: A Critical Review / R. B. Bist, S. Subedi, L. Chai, X. Yang // Journal of Environmental Management. — 2023. — Vol. 328. — 116919. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.116919>. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479722024926> (access date: 24.06.2024).

16. Environmental Guidelines for Poultry Farms, Central Pollution Control Board. — Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India, Delhi, 2022. — URL: <https://cpcb.nic.in/openpdf.php?id=TF0ZXN0RmlsZS8zNDFfMTY0MTgwNzg1N19tZWVpYXBob3RvMjg2MjgucGRm> (access date: 24.04.2024).

17. *Tikhonova I.* Interrelatedness of Best Available Techniques and Best Environmental Practices: A Municipal Wastewater Treatment Case / I. Tikhonova, T. Guseva, S. Panova // Proceedings of 22nd International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2022, Bulgaria. — 2022. — Vol. 22. — Is. 5.1. — P. 257—265. — DOI: 10.5593/sgem2022/5.1/s20.033.

УДК 304.4

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Коды JEL: O40+P40

Мамонтова С. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный университет, г. Курск, Россия
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-код: 6009-8715

Пучков А. Ю., аспирант, Юго-Западный университет, г. Курск, Россия
E-mail: dron0809@mail.ru; SPIN-код: 4217-8090

Поступила в редакцию 18.07.2024. Принята к публикации 08.08.2024

Аннотация

Актуальность темы. Социально-экономическая политика становится определяющим фактором в формировании условий для устойчивого развития и процветания современного общества и государства в целом. Соответственно государство и их регионы, как крупные социально-экономические системы, направляют свои усилия на обеспечение стабильности. Обеспечить стабильность в эпоху глобализации и развития различного рода технологий возможно за счёт активного развития экономической системы и, в частности, социальной политики, цель которой направлена на поддержку устойчивого развития общества. В этой связи главными задачами выступают: обеспечение социальной справедливости, улучшение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, стимулирование экономического роста, поддержка предпринимательства, создание рабочих мест, формирование устойчивой финансовой системы.

Цель. Исследование направлено на анализ основных тенденций в исторической эволюции различного рода преобразований социально-экономической политики, ее ключевых компонентов и роли в формировании условий для устойчивого развития общества.

Методология. Методы, используемые при подготовке статьи: теоретический, эмпирический, аналитический, наблюдения, обобщения. Теоретической основой для проведения исследования являются работы авторов, рассматривающих проблему заявленного исследования: В. Г. Бондарева, О. М. Вертей, И. В. Камалинского, В. Н. Коровина, А. В. Лукина, Н. Д. Найденова, А. И. Стербкова, В. В. Хамалинской, И. В. Хамалинского, Е. М. Щербаковой и др., интернет-источники.

Результаты и выводы. Проводимое исследование обобщает происходящие трансформации социально-экономической политики России за последние десятилетия её эволюции с акцентом на переход от командно-административной системы к более либерализованному экономическому подходу. В работе обсуждаются как положительные результаты, в виде устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения, так и негативные последствия, в том числе рост неравенства доходов и снижение уровня социальной защищенности определенных слоев населения. В результате анализа делается вывод о том, что изменения в социально-экономической политике России дали неоднозначные результаты и требуют кардинальных преобразований.

Область применения. Образовательная среда, обеспечивающая прикладные научные исследования.

Ключевые слова: социально-экономическая политика, теоретические основы, государственное вмешательство, историческая эволюция, взаимодействие политики и экономики, устойчивое развитие, общественное производство, стратегии развития.

UDC 304.4

TRANSFORMATION OF SOCIO-ECONOMIC POLICY

JEL Codes: O40+P40

Mamontova S. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwestern University, Kursk, Russia
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-code: 6009-8715

Puchkov A. Yu., Postgraduate student, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: dron0809@mail.ru; SPIN-code: 4217-8090

Abstract

The relevance of the topic. Socio-economic policy is becoming a determining factor in shaping the conditions for sustainable development and prosperity of modern society and the state as a whole. Accordingly, the state and their regions, as large socio-economic systems, direct their efforts to ensure stability. It is possible to ensure stability in the era of globalization and the development of various types of technologies through the active development of the economic system and, in particular, social policy, the purpose of which is aimed at supporting the sustainable development of society. In this regard, the main tasks are: ensuring social justice, improving the standard of living of the population, reducing social inequality, stimulating economic growth, supporting entrepreneurship, creating jobs, and forming a stable financial system.

Goal. The research is aimed at analyzing the main trends in the historical evolution of various kinds of transformations of socio-economic policy, its key components and role in shaping conditions for sustainable development of society.

Methodology. The methods used in the preparation of the article are theoretical, empirical, analytical, observations, generalizations. The theoretical basis for the research is the work of the authors considering the problem of the claimed research: V. G. Bondarev, O. M. Vertey, I. V. Kamalinsky, V. N. Korovin, A. V. Lukin, N. D. Naidenov, A. I. Sterebkov, V. V. Khamalinskaya, I. V. Khamalinsky, E. M. Shcherbakova, etc., the Internet- sources.

Results and conclusions. The study summarizes the ongoing transformations of Russia's socio-economic policy over the past decades of its evolution, with an emphasis on the transition from the command and administrative system to a more liberalized economic approach. The paper discusses both positive results in the form of sustained economic growth and an increase in the standard of living of the population, as well as negative consequences, including an increase in income inequality and a decrease in the level of social protection of certain segments of the population. As a result of the analysis, it is concluded that changes in Russia's socio-economic policy have produced mixed results and require drastic transformations.

Application area. An educational environment that supports applied scientific research.

Keywords: socio-economic policy, theoretical foundations, government intervention, historical evolution, interaction between politics and economics, sustainable development, social production, development strategies.

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-66-3-112-118

Введение

Сущность социально-экономической политики подвергается детальному разбору, позволяя выявить ключевые компоненты этого понятия. Исследование различных теоретических подходов к определению социально-экономической политики создает основу для понимания ее роли в формировании общественных отношений. Анализируя различные этапы и формы происходящих изменений в области социально-экономической политики, позволяет понять взаимодействие и влияние политических, экономических факторов на процессы формирования стратегии развития экономики.

Эффективно проработанные механизмы социально-экономической политики способствуют росту экономики, снижению бедности, улучшению доступа к образованию и здравоохранению а, следовательно, повышает уровень жизни населения. В случае неэффективной социально-экономической политики возникают экономические кризисы, коррупция, происходит неэффективное распределение ресурсов, слабо осуществляется поддержка малоимущих слоев населения, что приводит к социальным конфликтам и неравенству [1].

Развитие социально-экономической политики России

В XX веке социально-экономическая политика приобрела сложный характер, подвергшись воздействию либеральной и коммунистической идеологий. В либеральной концепции она ассоциируется с экономическими моделями социальной политики, где акцент делается на индивидуальных свободах. С другой стороны, коммунистическая идеология предлагает всестороннее государственное планирование, контролирующее все сферы общественной жизни [2, 3].

Сопоставляя дореформенный (1991—2012 гг.) период развития России с современным, необходимо отметить, доминирующую командно-административную систему управления, где государство играло всеобъемлющую роль в экономике, осуществляя непосредственное управление производственными предприятиями и ресурсами. В результате данная система привела к следующим последствиям:

- неэффективность экономики: командно-административная система привела к снижению темпов экономического роста и ухудшению качества продукции (работ, услуг);
- снижение уровня жизни населения: неспособность обеспечения эффективного распределения ресурсов, что привело к росту неравенства и снижению уровня жизни населения [4, 5].

Многие исследователи в области социально-экономического развития России считают 1999 год, когда к власти пришел Владимир Владимирович Путин. Однако другая часть исследователей отмечает тот факт, что в 1999 году социально-экономическая политика России еще не была полностью сформирована. Данный период характеризуется продолжением реформирования, начатый в 1990-х годах, а вот в 2012 году социально-экономическая политика России получила более четкий вектор развития. Были приняты ряд важных решений, направленных на сокращение государственного вмешательства в экономику, таких как: либерализация валютного рынка, снижение налогов и пошлин, дерегулирование бизнеса. Эти решения привели к росту экономической активности и повышению уровня жизни населения.

Именно с 2012 г. по настоящее время в России проводится политика либерализации экономики, направленная на сокращение государ-

ственного вмешательства. В результате либерализация экономики произошли следующие изменения:

- рост экономической активности: способствовал повышению темпов экономического роста национальной экономики;

- повышение уровня жизни населения: что связано с ростом доходов населения и улучшением качества жизни [4,5,6].

Ниже в таблице представлены отличительные критерии социально-экономической политики с учётом периодов.

Т а б л и ц а

Основные различия между социально-экономической политикой в дореформенный и современный периоды

Критерий	Дореформенный период	Современный период
Роль государства в экономике	Всеобъемлющая	Ограниченная
Цель социально-экономической политики	Обеспечение планового развития экономики	Обеспечение экономического роста и повышения уровня жизни населения
Инструменты социально-экономической политики	Административные методы, директивное планирование	Финансовые, налоговые, кредитные методы, рыночные механизмы
Последствия социально-экономической политики	Неэффективность экономики, снижение уровня жизни населения	Рост экономической активности, повышение уровня жизни населения

Изменения в социально-экономической политике России в последние годы имели как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, они привели к росту экономической активности и повышению уровня жизни населения. В частности, за последние годы в России наблюдается устойчивый экономический рост, а уровень жизни населения значительно вырос.

С другой стороны, эти изменения привели к росту неравенства и снижению социальной защищенности граждан. В частности, в России наблюдается рост доходов богатых слоев населения и снижение доходов бедных слоев населения.

В результате происходящих более тридцатилетних трансформаций, включая развал Советского Союза и спад влияния коммунизма, привело к пересмотру социально-экономической политики государства. Происходящие изменения, были направлены на обеспечение соответствия техническим возможностям управления сложными социально-экономическими процессами, для чего правительством РФ, была разработана программа «Цифровая экономика Российской Федерации», целями которой являются:

- создание экосистемы цифровой экономики РФ, где данные в цифровом формате являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, обеспечивающее эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;

- создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранения препятствий и огра-

ничений традиционных, и новых отраслях экономики включая высокотехнологичные рынки;

- повышение конкурентоспособности на глобальном рынке отдельных отраслей и экономики в целом [7. с. 2].

Сегодня социально-экономическая политика рассматривается как ключевой инструмент развития экономики и улучшения благосостояния общества [3, 8].

Современное государство стремится не только к планированию, но и к активному управлению социально-экономическими процессами с целью достижения положительных результатов для экономики и повышения уровня жизни граждан через взаимодействие человека, социума и экономики, т. е. создание условий для общественного производства.

Общественное производство выступает в качестве точки опоры, на которой вращается двигатель экономического роста, представляя собой коллективные усилия и взаимодействие людей внутри общества. По своей сути оно выходит за рамки традиционных экономических парадигм, охватывая не только производство товаров и услуг, но и сложную сеть отношений, институтов и культурной динамики, которые формируют производственную структуру сообщества. Понимание центральной роли общественного производства имеет первостепенное значение для выяснения того, как государства разрабатывают политику, стимулирующую и оптимизирующую социальную синергию.

Государство, как ключевой игрок в социально-экономическом ландшафте, берет на себя ответственность за создание среды, способствующей устойчивому социальному производству.

Эта роль выходит за рамки традиционного экономического управления и затрагивает сферы образования, здравоохранения, инфраструктуры и социальной справедливости. Политика, разрабатываемая государством, должна не только способствовать эффективному функционированию рынков, но и устранять системные барьеры, обеспечивая равный доступ к ресурсам, возможностям и средствам производства. Обеспечение стабильной правовой и институциональной базы становится императивом, подкрепляющим доверие и сотрудничество, необходимые для процветания динамичного социального производства.

По мнению ведущего специалиста в области социально-экономической, профессора Б. А. Райзберга, необходимо и целесообразно применение в рыночных условиях использование государственного регулирования экономики, используя методы и инструменты воздействия на экономические процессы, обеспечивающих социально-экономическую стабильность, развитие и повышение уровня жизни населения [9].

Разделяя формы государственного регулирования экономики на прямые и косвенные:

Прямые формы предполагают непосредственное вмешательство государства в хозяйственную деятельность предприятий и организаций. К ним относятся:

- непосредственное государственное управление - это осуществление государством полного или частичного контроля над деятельностью отдельных отраслей или предприятий, например, в России государство осуществляет прямое управление в таких отраслях, как оборонная промышленность, энергетика, транспорт, связь и некоторые другие;

- государственное регулирование цен — установление государством предельных уровней цен на товары и услуги, например, в России государство регулирует цены на отдельные виды топлива, ЖКХ, продукты питания и другие товары первой необходимости;

- государственное регулирование условий труда, трудовых отношений, оплаты труда — это установление государством минимальных норм и требований в этих сферах, например, в России государство устанавливает минимальный размер оплаты труда (МРОТ), нормы рабочего времени, права и обязанности работников и работодателей и т. д.

Косвенные формы предполагают воздействие государства на экономику через различные рычаги и механизмы:

- налоговое регулирование — установление государством налогов и сборов, которые влияют на поведение экономических субъектов, например, повышение налогов на прибыль может

привести к снижению инвестиционной активности предприятий;

- денежно-кредитное регулирование — воздействие государства на денежное обращение и кредитную систему, например, повышение ключевой ставки может привести к удорожанию кредитов и снижению спроса на товары и услуги;

- бюджетное регулирование — распределение средств государственного бюджета по различным направлениям их использования, например, увеличение расходов на образование может привести к повышению качества образования;

- регулирование посредством формирования государственных программ и государственных заказов — финансирование государством отдельных проектов и программ, например, государственная программа развития сельского хозяйства может привести к увеличению производства сельскохозяйственной продукции и обеспечению продовольственной безопасности;

- регулирование посредством ограничения и запросов — установление государством определенных требований к участникам экономической деятельности, например, получение лицензии на осуществление определенных видов деятельности является формой государственного регулирования.

Резюмируя проводимое исследование необходимо отметить влияние социально-экономической политики, на общественное производство, представляющее собой динамическое взаимодействие между нормативной базой, стимулами и социальной динамикой. Политика, которая поощряет инновации, инвестирует в человеческий капитал и способствует инклюзивности, создает благодатную почву для социального производства [9, 10]. И наоборот, непродуманная политика или системное неравенство могут препятствовать совместным усилиям общества, подавляя творчество и ограничивая потенциал общего процветания.

В послании Федеральному собранию В. В. Путин особое внимание уделил изменениям социальной политике и мерам, направленным на улучшение качества жизни граждан России. Социальная политика государства будет строиться вокруг потребностей семей, в которых есть дети, а правительство и региональные власти «... должны настроить работу системы госуслуг, социальной сферы, здравоохранения, городской и сельской инфраструктуры» с учётом жизненных ситуаций. Сейчас в России в рамках социальной политики действует программа материнского капитала, льготная ипотека, города развиваются, создавая комфортную среду, но при этом, сохраняя

культурное наследие, улучшаются показатели продолжительности жизни, так в 2023 году она составила 73 года, вернувшись в доковидный уровень, увеличилось число граждан, активно занимающихся спортом. Ещё одним из самых значимых и успешных программ, является проведение капитального ремонта в школах до конца 2026 года, планируется обновить 7300 объектов. Запущен масштабный процесс модернизации системы образования и воспитания, повышение заработной платы с учетом увеличения МРОТ до 35 тыс. руб., что соответственно отразится на размерах социальных пособий [11].

Из проведённого анализа следует, что преобразования социально-экономической политики в России привели к сложному набору результатов, что указывает на необходимость сбалансированного подхода, который не только способствует экономическому росту, но и решает проблему увеличивающегося разрыва в благосостоянии и укрепляет системы социальной защиты. Принимаемые политические решения будут играть решающую роль в формировании будущей траектории социально-экономического ландшафта России, определяя баланс между экономическим динамизмом и социальной справедливостью.

На наш взгляд, первоочередным вопросом является создание условий для общественного производства, для чего необходимо детально проработать более широкую экосистему, в которой происходит производство, признавая симбиотическую связь между общественным благополучием и экономической производительностью. Признавая тонкую роль государства в содействии общественному производству, мы закладываем основу для понимания того, как политические решения находят отклик в сложной системе социальных взаимодействий, влияя на траекторию экономического развития и общее качество жизни населения страны.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что изменения в социально-экономической политике России привели к неоднозначным результатам демонстрируя нюансы как положительных, так и отрицательных результатов.

Переход от командно-административной системы к либерализованному экономическому подходу, несомненно, стимулировал экономическую активность, способствовал устойчивому росту и общему повышению уровня жизни населения. Однако эта позитивная тенденция уравновешивается рядом негативных последствий. Особую озабоченность вызывает рост неравенства доходов, когда обеспеченные слои общества

растут, а экономическое благосостояние и социальная защищенность менее обеспеченных слоев населения одновременно снижаются. Усугубляются проблемы, с которыми сталкиваются уязвимые группы населения, подрывая общую социальную структуру. Считаем, что необходимо осуществлять более жесткий контроль за реализацией различного рода социально-экономических программ и проектов.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическая политика государства: региональные аспекты [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-politika-gosudarstva-regionalnye-aspekty?ysclid=lt4gj3stp1406448746>
2. Бондарев В. Г. Экономическая и социальная политика современных государств: теоретические и практические аспекты / В. Г. Бондарев, А. И. Стребков // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2009. — № 3. — С. 107—116. — EDN NBFZTL. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15502015>
3. Хамалинская В. В. Теоретические аспекты выбора и реализации модели социально-экономической политики государства / В. В. Хамалинская, И. В. Хамалинский // Сибирская финансовая школа. — 2021. — № 4 (144). — С. 25—28. — EDN OLEHVH. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48023285>
4. Черячукин В. Г. Административно-командная система в России и СССР: генезис, кризис, попытки реформирования (1917—2011 гг.) / В. Г. Черячукин // Аграрная наука — основа успешного развития АПК и сохранения экосистем: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января — 02 2012 года. Том 4. — Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2012. — С. 344—348. — EDN VQXCBB. — URL: <https://elibrary.ru/vqxcbb>
5. Щербакова Е. М. Социально-экономическая ситуация в России: 15 лет до и после начала реформ 1990-х годов / Е. М. Щербакова // Россия в окружающем мире. — 2007. — № 10. — С. 85—128. — EDN MVWPMH. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15257014>
6. Коровина В. Н. Основные этапы становления и развития социального государства в РФ: исторический экскурс к вопросу проблемы /

В. Н. Корovina // Методология предотвращения угроз в XXI веке : сборник научных трудов. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. — С. 591—598. — EDN URSSLM. — URL: <https://elibrary.ru/ursslm>

7. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://static.government.ru/media/files/9qFM4FHj4PsS79I5v7yLVuPqu4svR7MO.pdf>

8. Вертей О. М. Теоретические аспекты формирования государственной экономической политики России на современном этапе развития / О. М. Вертей // *Ars Administrandi* (Искусство управления). — 2017. — Т. 9, № 4. — С. 510—530. — DOI 10.17072/2218-9173-2017-4-510-530. — EDN ZWYPRL. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=zwypri>

9. Чернопятов А. М. Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А. М. Чернопятов. — Москва : Палеотип, 2014. — 100 с. — ISBN 978-5-94727-681-7. — EDN UKFMBB. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24229330>

10. Найденов Н. Д. Производственные отношения социализма и управление экономикой: специальность 08.00.01 «Экономическая теория»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Н. Д. Найденов. — Ленинград, 1982. — 180 с. — EDN POWZUD. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37004480>

11. Современная, комфортная и счастливая Россия. Президент рассказал о социальной политике на ближайшие шесть лет [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.qazeta.ru/social/2024/03/01/18354896.shtml>

LITERATURE

1. Socio-economic policy of the state: regional aspects [Electronic resource]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-politika-gosudarstva-regionalnye-aspekty?ysclid=lt4gj3stp1406448746>

2. Bondarev V. G. Economic and social policy of modern states: theoretical and practical aspects / V. G. Bondarev, A. I. Strebkov // *Science of man: humanitarian studies*. — 2009. — No. 3. — Pp. 107—116. — EDN NBFZTL. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15502015>

3. Khamalinskaya V. V. Theoretical aspects of the choice and implementation of the model of socio-economic policy of the state / V. V. Khamalinskaya, I. V. Khamalinsky // *Siberian Financial School*. — 2021. — No. 4 (144). — Pp. 25—28. — EDN

OLEHVH. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48023285>

4. Cheryachukin V. G. The administrative command system in Russia and the USSR: genesis, crisis, attempts at reform (1917—2011) / V. G. Cheryachukin // *Agrarian science — the basis for the successful development of agriculture and ecosystem conservation : materials of the International Scientific and Practical Conference, Volgograd, January 31 — 02, 2012. Volume 4.* — Volgograd : Volgograd State Agrarian University, 2012. — Pp. 344—348. — EDN VQXCBB. — URL: <https://elibrary.ru/vqxcbb>

5. Shcherbakova E. M. Socio-economic situation in Russia: 15 years before and after the beginning of the reforms of the 1990s / E. M. Shcherbakova // *Russia in the outside world*. — 2007. — No. 10. — Pp. 85—128. — EDN MVWPMH. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15257014>

6. Korovina V. N. The main stages of the formation and development of the welfare state in the Russian Federation: a historical digression to the issue of the problem / V. N. Korovina // *The methodology of threat prevention in the XXI century : A collection of scientific papers.* — Irkutsk : Irkutsk State University, 2022. — Pp. 591—598. — EDN URSSLM. — URL: <https://elibrary.ru/ursslm>

7. The Government of the Russian Federation [Electronic resource]. — URL: <https://static.government.ru/media/files/9qFM4FHj4PsS79I5v7yLVuPqu4svR7MO.pdf>

8. Verтей О. М. Theoretical aspects of the formation of the state economic policy of Russia at the present stage of development / О. М. Вертей // *Ars Administrandi* (Art of management). — 2017. — Vol. 9, No. 4. — Pp. 510—530. — DOI 10.17072/2218-9173-2017-4-510-530. — EDN ZWYPRL. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=zwypri>

9. Chernopyatov A. M. The role of the state in regulating entrepreneurial activity in the Russian Federation / A. M. Chernopyatov. — Moscow : Paleotype Publishing House, 2014. — 100 p. — ISBN 978-5-94727-681-7. — EDN UKFMBB. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24229330>

10. Naydenov N. D. Industrial relations of socialism and economic management: specialty 08.00.01 «Economic theory»: dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences / N. D. Naydenov. — Ленинград, 1982. — 180 p. — EDN POWZUD. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37004480>

11. Modern, comfortable and happy Russia. The President spoke about social policy for the next six years [Electronic resource]. — URL: <https://www.qazeta.ru/social/2024/03/01/18354896.shtml>