

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Воронежский филиал

Факультет Государственного и муниципального управления - Высшая школа  
государственного управления

Кафедра политологии и политического управления

Утверждена  
решением кафедры политологии и  
политического управления  
Протокол  
от «30» сентября 2016 г.  
№ 2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.17 «Логика»

по направлению подготовки  
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль «Управление персоналом в государственном и муниципальном управлении»

Квалификация бакалавр

Форма обучения: заочная

Год набора 2015

Воронеж, 2016 г.

**Автор-составитель:**

Доцент, кандидат  
исторических наук,  
доцент  
(ученое звание, ученая  
степень, должность)

Политологии и политического  
управления  
наименование кафедры

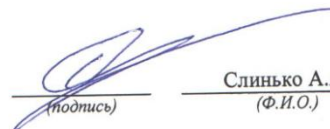
  
(подпись)

Волкова Е.А..  
(Ф.И.О.)

**Заведующий кафедрой**

Политологии и политического  
управления  
наименование кафедры

Профессор, доктор  
политических наук  
(ученое звание, ученая степень)

  
(подпись)

Слинько А.А..  
(Ф.И.О.)

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Печень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объём и место дисциплины в структуре ОП ВО .....	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	16
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	17
6.1. Основная литература.....	17
6.2. Дополнительная литература.....	17
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	18
6.4. Нормативные правовые документы.....	18
6.5. Интернет-ресурсы.....	18
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	19

**1. Печень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

**1.1 Дисциплина «Логика» обеспечивает овладение следующими компетенциями:**

ПК – 6 - Владение навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния социальной, экономической и политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений и политических партий, общественно-политических и коммерческих и некоммерческих организаций.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

- сформированы знания основных логических законов и основ теории аргументации.
- сформированы умения давать точные формулировки и определения
- сформированы навыки ясного выражения своих мыслей и доказательного отстаивания

собственных позиций.

Студент должен:

**Знать:**

- содержание основных законов и принципов логики;
- основы теории аргументации;
- основные понятия курса;
- различные приемы и операции, используемые при формировании понятий, в процессе рассуждения и умозаключения, а также правила употребления языковых выражений.

**Уметь:**

- ясно и непротиворечиво использовать понятийный аппарат;
- давать точные формулировки и определения (дефиниции);
- последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать и классифицировать информацию и фактический материал;
- правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии).

**Владеть:**

- навыками логического мышления для выработки системного взгляда на проблемы профессиональной деятельности;
- приемами анализа, синтеза, обобщения, классификации и выявления причинно-следственных связей при оценке ситуаций;
- навыками ясного выражения своих мыслей и доказательного отстаивания собственных позиций и решений;
- навыками логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии

1.3 Студенты также должны овладеть навыками логического построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.

**2. Объём и место дисциплины в структуре ОП ВО**

Учебная дисциплина «Логика» Б1.В.17 по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» Профиль: «Управление персоналом в государственном и муниципальном управлении» включена в Вариативную часть образовательной программы подготовки бакалавров. Дисциплина изучается на первом курсе, ее объем составляет 108 часов, 33.е.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объём теоретических знаний в области дисциплин «История», «Философия», а также на приобретенные ранее умения и навыки понимания информации, способности ее анализировать, обобщать и делать выводы. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

*Общее количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем:*

Таблица 1.

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.					
	Всего	Курс				
		1	2	3	4	5

<i>Заочная форма обучения</i>						
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:</b>		<b>10</b>	<b>10</b>			
лекционного типа (Л)		<b>6</b>	6			
практического (семинарского) типа (ПЗ)		<b>4</b>	4			
<b>Самостоятельная работа обучающихся (СР)</b>		<b>89</b>	89			
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>форма</b>	<i>экзамен</i>	экзмен			
	<b>час.</b>	<b>9</b>	9			
<b>Общая трудоемкость (час. / з.е.)</b>		<b>108/3</b>	108/3			

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен. Экзамен проводится в виде устного ответ на теоретические и практико – ориентированные вопросы по билетам.

### 3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 2.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины , час.						СР	Форма текущего контроля успеваемости <sup>4</sup> , промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							
			Л	ЛР	ПЗ	КСР				
Заочная форма обучения										
Тема 1	Предмет и значение логики. Качественный и количественный анализ.	18	2					16	Р	
Тема 2	Понятие как форма мышления. Оценка состояния социальной, экономической и политической среды	18	2					16	Т	
Тема 3.	Суждение (высказывание) как форма мышления в органах государственной власти и местного управления	15						15	Т	
Тема 4	Основные законы (принципы) правильного мышления в сфере государственного и муниципального управления.	16			2			14	У	
Тема5	Умозаключения на основе качественного и количественного анализа	16			2			14	У	
Тема 6	Логические основы теории аргументации	16			2			14	У	
Промежуточная аттестация		9								
Всего:		108	4		6	9		89	Экзамен	

#### Содержание дисциплины

#### Тема 1. Предмет и значение логики. Качественный и количественный анализ.

Мышление как предмет изучения логики. Познание и мышление. Понятие, суждение и умозаключение как основные формы мышления.

Понятие логической формы. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

Логика и другие науки.

Основные этапы развития формальной логики. Символическая логика.

Теоретическое и практическое значение логики. Значение логики для науки и техники.

Роль логики в повышении культуры мышления и профессиональной деятельности.

Логика - рациональная основа процесса обучения и познания.

## **Тема 2. Понятие как форма мышления. Понятийная оценка состояния социальной, экономической и политической среды**

Отличительные особенности понятия как формы мышления. Общая характеристика понятия. Признаки существенные и несущественные. Виды признаков предмета. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий. Роль понятий в познании и процессе обучения (на примере учебных дисциплин и профиля студентов и учащихся).

Логическая структура понятия: содержание и объем. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые; совместные и несовместные понятия. Типы совместимости. Типы несовместимости.

Определение (дефиниция) понятий. Явное и неявное определение. Виды явных определений. Правила явного определения. Ошибки в определениях. Приемы, сходные с определениями: описание, сравнение, характеристика, демонстрация. Роль операции определения понятий в обыденной и профессиональной деятельности.

Деление понятий. Виды деления. Правила деления понятий. Возможные ошибки деления. Классификация как специфический вид деления. Виды классификации: естественная и искусственная. Ошибки классификации. Использование классификации в процессе обучения и профессиональной деятельности.

Обобщение и ограничение понятий. Роль данных логических операций в экономической деятельности.

## **Тема 3. Суждение (высказывание) как форма мышления в органах государственной власти и местного управления**

Общая характеристика суждений. Суждение и предложение. Структура простого категорического суждения, субъект, предикат, связка, кванторное слово (формула). Виды простых суждений. Объединенная классификация простых суждений. Понятие, «логического квадрата». Отношение между суждениями.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связей: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицание. Выражение логических связей в естественном языке. Язык логики высказываний.

## **Тема 4. Основные законы (принципы) правильного мышления в сфере государственного и муниципального управления.**

Основные черты правильного мышления: ясность и точность (определенность) выражения мыслей, последовательность, непротиворечивость, обоснованность.

Основные законы логики как принципы, выражающие наиболее важные требования к мышлению.

Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Роль основных законов логики в науке и практике.

## **Тема 5. Умозаключения на основе качественного и количественного анализа**

Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Форма умозаключения. Понятие логического следования.

Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Логически необходимые и вероятные (правдоподобные) заключения.

Дедуктивные умозаключения, их общая характеристика. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Его структура. Фигуры, модусы и правила категорического силлогизма. Способы установления правильности просто категорического силлогизма. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема) и его особенности. Понятие о полисиллогизмах и соритах.

Выводы логики высказываний. Прямые и косвенные выводы. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Чисто разделительные умозаключения. Дилемма и трилемма.

Индуктивные умозаключения, их виды. Полная индукция. Неполная индукция, ее виды: популярная (через простое перечисление) и научная, через анализ. Типичные ошибки популярной индукции. Условия повышения достоверности индуктивного рассуждения. Значение индуктивных умозаключений в процессе познания, практике и повседневной жизни.

Умозаключение по аналогии, его структура. Виды умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогии. Ложная аналогия. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах по аналогии. Роль аналогии в деятельности человека и экономике.

### **Тема 6. Логические основы теории аргументации**

Понятие аргументации. Доказательство и убеждение. Способы убеждения: психологический, нравственный, логический. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство и его разновидности. Роль доказательства в профессиональной деятельности.

Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезисам, к аргументам, к форме доказательства. Софизмы и паралогизмы. Понятие о логических парадоксах.

Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.

Правила опровержения и доказательства. Ошибки в доказательстве и опровержении («подмена тезиса»)

## **4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Логика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: письменный опрос, тесты, коллоквиум.
- при проведении занятий семинарского типа - конспектирование и реферирование источников и научных работ; рецензирование научных работ; подготовка к тематическим дискуссиям; рассмотрение кейсов; подготовка докладов для выступлений на семинарах-конференциях и семинарах-круглых столах; подготовка к семинарам в форме пресс-конференций подготовка презентаций; составление схем и таблиц.

4.1.2 Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, который включает в себя устный ответ по экзаменационным билетам.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

### **Тема 1. Формы текущего контроля**

#### **Реферат**

#### **Тематика рефератов**

1. Логика как наука, ее значение для научной и практической деятельности.
2. Понятие о формах и законах мышления.
3. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.
4. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
5. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
6. Виды понятий.
7. Логическая операция определения понятия.

### **Тема 2. Понятие как форма мышления. Понятийная оценка состояния социальной, экономической и политической среды**

Формы текущего контроля– Тест**Тест**

1. Понятие «место преступления» является:
  - а) безотносительным;
  - б) соотносительным;
  - в) отрицательным;
  - г) положительным.
  
2. Понятие «преступление» и «космическое пространство» являются:
  - а) сравнимыми;
  - б) несравнимыми;
  - в) несовместимыми;
  - г) совместимыми.
  
3. Понятия «преступление» и «уголовно наказуемое деяние» находятся в отношении:
  - а) равнообъемности;
  - б) пересечения (перекрещивания);
  - в) подчинения (субординации);
  - г) противоречия.
  
4. В отношении противоположности (контрарности) находятся понятия:
  - а) несравнимые;
  - б) совместимые;
  - в) несовместимые;
  - г) сравнимые.
  
5. Переход от понятия «Министерство юстиции России» к понятиям «Министерство юстиции» и «Министерство» - это:
  - а) обобщение понятия;
  - б) ограничение понятия;
  - в) определение понятия;
  - г) классификация понятия.
  
6. Переход от понятия «Следователь» к понятию «Следователь прокуратуры» - это:
  - а) ограничение понятия;
  - б) обобщение понятия;
  - в) определение понятия;
  - г) деление понятия.
  
7. Логическая операция, раскрывающая объем понятия называется:
  - а) классификацией;
  - б) делением понятия;
  - в) ограничением понятия;
  - г) обобщением понятия.
  
8. В результате умножения множеств, находящихся в понятиях «юрист» и «депутат» получаем новое множество:
  - а) юристы - не депутаты;
  - б) юристы - депутаты;
  - в) депутаты - не юристы.
  
9. Какое из перечисленных имен не ясно по смыслу?
  - а) самая короткая улица в Москве
  - б) парламентская делегация



- в) лысеющий мужчина
- г) электронные часы

10. К какому виду относятся указанные понятия? *«Беспорядок»*

- а) Положительное
- б) Безотносительное
- в) Собирательное
- г) Абстрактное
- д) Единичное

11. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов? *«Карандаш»*

- а) Синий
- б) Длина 10 см
- в) Имеет грифельный стержень
- г) Имеет деревянный корпус
- д) Оставляет след на бумаге
- е) Затачивается лезвием

12. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов? *«Вертолет»*

- а) Является средством передвижения по воздуху
- б) Приписан к аэропорту Внуково
- в) Имеет несущий винт
- г) Имеет пилотскую кабину
- д) Имеет двигатель

13. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?

«Безопасность есть отсутствие опасности»

- а) определение должно быть ясным
- б) определение должно быть соразмерным
- в) определение не должно заключать в себе круга
- г) определение не должно быть отрицательным

14. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?

«Сорняк — некультурное растение»

- а) определение должно быть соразмерным
- б) определение не должно быть отрицательным
- в) определение не должно заключать в себе круга
- г) определение должно быть ясным

15. В каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

- а) пересечение
- б) подчинение
- в) исключение
- г) совпадение

16. Определите вид отношения между понятиями *«Взятка»*; *«Растрата»*

- а) отношение противоположности
- б) отношение пересечения
- в) отношение подчинения
- г) отношение соподчинения
- д) отношение противоречия

17. Определение «Лев — царь зверей»:

- а) неправильное, относится к неясным
- б) неправильное, слишком широкое
- в) правильное, так как соразмерное
- г) неправильное, слишком узкое

18. Определение «Индивидуальные средства защиты — это газовые баллончики»:

- а) не правильное, слишком узкое
- б) не правильное, перекрещивающееся
- в) правильное, так как соразмерное
- г) не правильное, слишком широкое

19. Определите вид отношения между понятиями «квадрат» «прямоугольник с равными сторонами»

- а) отношение пересечения
- б) отношение соподчинения
- в) отношение равнозначности
- г) отношение подчинения
- д) отношение противоположности

20. «Банки делятся на столичные и региональные. Региональные банки, в свою очередь, делятся на крупные, средние и мелкие.» Перед нами пример:

- а) скачка в делении
- б) прерванного деления
- в) несоразмерного деления
- г) классификации

21. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?

«Эксцентричность — это своеобразная идиосинкразия»

- а) определение не должно заключать в себе круга
- б) определение должно быть ясным
- в) определение не должно быть отрицательным
- г) определение должно быть соразмерным

22. К какому виду относятся указанные понятия?

«Потерпевший»

- а) единичное
- б) отрицательное
- в) соотносительное
- г) общее
- д) Конкретное

23. По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов

- а) деление понятия
- б) расчленение целого на части
- в) соединение понятия

24. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — ...

- а) подмена понятия
- б) тавтология
- в) паралогизм

25. . Виды отношений несовместимости между понятиями:

- а) противоположность
- б) частичная совместимость
- в) соподчинение
- г) противоречие
- д) тождество
- е) подчинение

26. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

- а) объем
- б) логическую характеристику
- в) значение

- г) смысл
- д) конкретность

27. Отношение, в котором находятся два или более непересекающихся понятий, подчиненных общему для них понятию

- а) противоположность
- б) равнообъемность
- в) соподчинение
- г) противоречие

28. Логическая операция, раскрывающая объем понятия

- а) деление
- б) ограничение
- в) определение

29. Нарушение последовательности деления называется (...)

- а) деление с лишними членами
- б) скачок в делении
- в) неполное деление

30. Основание деления:

- а) результат деления понятия
- б) признак, по которому производится деление
- в) делимое понятие

### **Тема 3. Суждение (высказывание) как форма мышления в органах государственной власти и местного управления**

– Упражнение (очная и заочная формы обучения)

**Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов А, Е, I, О.**

1. Компьютеры нужны в учебе.
2. Многие студенты используют время на занятиях совершенно нерационально.
3. Болезненные эмоции бесполезны.
4. Благородный человек, по учению Конфуция, обладает человеколюбием.
5. Некоторые производства в нашей стране нуждаются в модернизации в соответствии с требованиями охраны окружающей среды.
6. Любая война становится мировой в смысле воздействия на земной шар. (Реймерс Н.Ф.).
7. Рубины используют для создания лазера.
8. Ученые способны получать теперь пластические материалы с любыми нужными свойствами.
9. Алмазы используют как режущий инструмент.
10. Киты – млекопитающие.
11. Студенты иногда опаздывают на занятия.

### **Тема 4. Основные законы (принципы) правильного мышления в сфере государственного и муниципального управления.**

Формы текущего контроля

– Упражнение

1. 1 Однажды Ходжа Насреддин попросил своего богатого и скупого соседа дать ему на время котел. Сосед дал, хотя и неохотно. Возвращая котел хозяину, Насреддин вместе с ним дал еще и кастрюльку, сказав, что эту кастрюльку родил котел. Сосед согласился с таким объяснением и кастрюльку взял. В следующий раз Насреддин вновь взял котел, но уже не вернул. А когда сосед потребовал котел обратно, то ответил: «С удовольствием вернул бы тебе котел, да не могу, потому что он умер».

- «Как! – возмутился сосед, что ты говоришь чепуху – разве котел может умереть?»
- «Отчего же котел не может умереть, если он может родить кастрюльку?».
- 2. «Утром все получили наряды».
- 3. Во время пожара некто рассуждает так: «Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна. Следовательно, я не сгорю или не разобьюсь».
- 4. Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, и проиграли битву. Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску, а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.
- 5. - Значит, это самая новая ткань?
- 6. – Только вчера получил, прямо с фабрики!
- 7. – А она не линяющая?
- 8. – Да что вы! Больше месяца висела на витрине, и ничего ей не сделалось!
- 9. Наружность Сильвии была примечательной, даже можно сказать, красивой, если забыть про уродливые парализованные ноги в шинах, мощные плечи и крупные мужские руки, переразвитые от постоянного пользования костылями.
- 10. В 1907 году кадетская фракция в Думе по вопросу об отношении к правительству постановила: не выражать ему ни недоверия, ни доверия. Причем, если будет резолюция доверия правительству, то голосовать против нее. А если будет резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.
- 11. Из выступления по радио: «Никто не интересуется прожиточным минимумом, но все же все хотят знать, что входит в него».

### **Тема 5. Умозаключения на основе качественного и количественного анализа**

#### **Формы текущего контроля**

#### **– Упражнение**

**Проверьте, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.**

1. Все млекопитающие - позвоночные. Это животное – позвоночное. Значит, это животное - млекопитающее.
2. Некоторые нездоровые люди прожорливы. Ни один нездоровый человек не силен. Значит, некоторые прожорливые люди не сильны.
3. В зимние месяцы идет снег. В ноябре идет снег. Значит, ноябрь – зимний месяц.
4. Некоторые нелюбезные замечания вызывают раздражение. Ни одно критическое замечание не любезно. Значит, все критические замечания вызывают раздражение.
5. Я – человек. Ты – не я. Значит, ты – не человек.
6. Жизнь – борьба. Дзюдо – борьба. Значит, жизнь – дзюдо.
7. Все педагоги воспитывают кого-нибудь. Иванов - не педагог. Значит, он никого не воспитывает.
8. Экспрессы здесь никогда не останавливаются. Ни один поезд сегодня здесь не остановился. Значит, все поезда, проходившие сегодня, - экспрессы.
9. Все королевы красоты имеют длинные волосы. Петров имеет длинные волосы. Значит, он - королева красоты.
10. Во всех дореволюционных книгах есть буква i. Некоторые книги в моей библиотеке дореволюционного издания. Значит, некоторые мои книги содержат букву i.
11. Большинство учителей имеет высшее образование. Иванов – учитель. Значит, Иванов имеет высшее образование.
12. Все кинозалы нуждаются в проветривании. Это помещение не является кинозалом. Это помещение не нуждается в проветривании.
13. Все кинозалы оснащены большим экраном. Это помещение является кинозалом. Это помещение оснащено большим экраном.
14. Ни один ведущий редактор не подпишет непрочитанную рукопись. Иванов не является ведущим редактором. Значит, он подпишет непрочитанную рукопись.

15. Пифагор был философом. Пифагор был математиком. Значит, некоторые математики были философами.
16. Во всех городах за полярным кругом бывают белые ночи. Санкт-Петербург не находится за полярным кругом. Значит, в Санкт-Петербурге нет белых ночей.
17. Большая часть студентов нашей группы изучает английский язык. Петров – студент нашей группы. Значит, он изучает английский.
18. Все студенты нашей группы успешно сдали экзамены. Петров успешно сдал экзамен. Значит, он студент нашей группы.

### **Тема 6. Логические основы теории аргументации**

#### **Формы текущего контроля**

#### **– Упражнение**

**Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.**

1. Некоторые студенты используют время на занятиях нерационально.
2. Некоторые студенты этой группы недисциплинированы.
3. Все кошки – позвоночные.
4. Агрессия вредна для здоровья.
5. Эта книга не пользуется спросом в библиотеке.
6. Этому автомобилю необходим ремонт.
7. Всякая кража должна быть наказана.
8. Это рассуждение не является простым категорическим силлогизмом.
9. Дети нуждаются в добром отношении.
10. Девушки любят читать гороскопы.
11. У Филиппа Киркорова много поклонников.
12. У отечественных звезд эстрады есть поклонники.
13. Петров - эрудит.
14. Люди весьма почтенного возраста нуждаются в заботе.

**Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса.**

1. Образованию в России уделяется достаточное внимание со стороны государства. Воспитанию в России уделяется достаточное внимание.
2. Все люди честные.
3. Грипп не представляет опасности для жизни.
4. Все врачи – классные специалисты.
5. Все студенты – серьезные люди.
6. Россияне стали жить лучше.
7. Все преступники наказываются лишением свободы.
8. Байкалу не угрожает экологическая катастрофа.
9. Все толстые книги неинтересны.
10. Все дети едят много сладкого.
11. Всё тайное становится явным.
12. Все студенты любят учиться.
13. В России нет экстремистских организаций.
14. Все люди, занимающиеся каким-нибудь умственным трудом, знают логику.
15. На любой простой вопрос достаточно простого ответа.
16. Все нечетные числа - простые.
17. Все люди боятся признавать свои ошибки.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

### **Вопросы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»**

1. В чем состоит предмет логики. Раскройте понятие логической формы и

логического следования.

2. Понятийная оценка состояния социальной, экономической и политической среды с точки зрения логики

3. Раскройте понятие логических законов. Приведите на практике действия основных логических законов.

4. Охарактеризуйте понятие языка как информационная знаковая система.

5. Раскройте определение понятия как форма мысли.

6. Продемонстрируйте закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий. Обобщение и ограничение понятий.

7. Охарактеризуйте виды понятий. Практический навык в определении и классификации понятий.

8. Охарактеризуйте отношения между понятиями по объему. Типы совместимости и несовместимости понятий.

9. Продемонстрируйте принцип деления понятий. Виды и правила деления. Естественные и искусственные классификации.

10. Охарактеризуйте определение и его типы. Номинальные и реальные, явные и неявные определения. Методологические требования к нормативным дефинициям.

11. Суждение (высказывание) как форма мышления в органах государственной власти и местного управления

12. Суждение и вопрос. Виды и функции вопросов. Провокационные и наводящие вопросы.

13. Охарактеризуйте императив и нормативное высказывание. Логические и формально-юридические нормы. Понятие кодекса и проблема его непротиворечивости.

14. Охарактеризуйте непосредственные силлогистические рассуждения. Обращение и отрицание простых категорических суждений.

15. Проанализируйте простой категорический силлогизм: термины, фигуры, модусы. Проверка правильности силлогизма по общим правилам и круговым схемам.

16. Охарактеризуйте сложные и сокращенные силлогизмы.

17. Проанализируйте и сравните понятие вероятностного рассуждения. Отношение подтверждения и его экспликация в терминах вероятности. Парадоксы подтверждения.

18. Охарактеризуйте виды индукции. Вероятностные методы установления причинных связей.

19. В чем суть практического применения рассуждения по аналогии.

20. Проанализируйте понятие доказательства, его структура и виды. Правила и ошибки в доказательствах.

21. Охарактеризуйте виды и способы контраргументации.

22. Виды полемики. Логические и психологические уловки, применяемые в полемике. Логическая техника ведения диалога в состязательном процессе и его нормативная регламентация.

23. Речевая аргументация и текст. Критерии текстуальности. Текст и контекст.

24. Целевое обоснование и рационализация действий. Парадоксы предпочтения и эффективного действия. Логические основы принятия решений.

#### **4.2.2. Материалы промежуточного контроля**

Промежуточная аттестация проводится в форме устных ответов на вопросы по билетам.

В билете содержится два вопроса, отвечая на которые студент должен продемонстрировать уровень овладения теоретическими знаниями по дисциплине, а также способность критически анализировать информацию об объекте и представить его в виде структурных элементов и взаимосвязей между ними. Для выяснения степени овладения навыками критического анализа может проводиться собеседование с преподавателем по дополнительным вопросам в рамках программы курса.

#### **Шкала оценивания**

Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации, шкалы и процедуры оценивания определены Регламентом Воронежского филиала РАНХиГС «О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся», утвержденным приказом от 20 июня 2014 года № 114-151.

#### **Оценивание тестовых заданий**

При оценивании тестовых заданий в процессе осуществления текущего контроля применяется традиционная шкала. Оценка «отлично» выставляется, если студент дал верные ответы не менее, чем на 85% заданий, при этом даны корректные ответы на все открытые вопросы. Если последнее условие не соблюдено, оценка понижается на один балл.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дал верные ответы не менее, чем на 60% заданий, при этом допускаются незначительные неточности при ответах на открытые вопросы. Если последнее условие не соблюдено, оценка понижается на один балл.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент дал верные ответы не менее, чем на 50% заданий, при этом допустил ошибки при ответах на открытые вопросы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент дал верные ответы менее, чем на 50% заданий, при этом допустил грубые ошибки при ответах на открытые вопросы, или же оставил их без ответа.

#### **Оценивание ответов на вопросы промежуточной аттестации**

<b>Оценка</b>	<b>Показатели оценивания</b>
<b>Отлично</b>	<p>Студент демонстрирует полные знания о субъектах политики, принципах их взаимодействия в политическом процессе, о системном характере политических отношений, политических институтах и особенностях их функционирования, о политических системах и их свойствах, о принципах системного подхода и основах его применения в политологии.</p> <p>При ответе на вопросы уверенно демонстрирует умение критически оценивать информацию, анализировать политическую жизнь с системных позиций, т.е. устанавливать прямые и опосредованные взаимосвязи между элементами.</p> <p>При ответе на вопросы студент демонстрирует владение навыками декомпозиции описываемого объекта на структурные элементы, установления иерархических связей между элементами.</p>
<b>Хорошо</b>	<p>Студент демонстрирует достаточно полные знания о субъектах политики, принципах их взаимодействия в политическом процессе, о системном характере политических отношений, политических институтах и особенностях их функционирования, о политических системах и их свойствах, о принципах системного подхода и основах его применения в политологии.</p> <p>При ответе на вопросы проявляет умение критически оценивать информацию, допускает незначительные ошибки при установлении взаимосвязей между элементами системы.</p> <p>При ответе на вопросы студент демонстрирует достаточно хорошее владение навыками декомпозиции описываемого объекта на структурные элементы, установления иерархических связей между элементами.</p> <p>Возможны небольшие фактические ошибки.</p>
<b>Удовлетворительно</b>	<p>Студент демонстрирует некоторые пробелы в знаниях о субъектах политики, принципах их взаимодействия в политическом процессе, о системном характере политических отношений, политических институтах и особенностях их функционирования, о политических системах и их свойствах, о принципах системного подхода и основах его применения в политологии.</p> <p>При ответе на вопросы демонстрирует недостаток умения критически оценивать информацию, допускает значительные ошибки при установлении взаимосвязей между элементами системы.</p> <p>При ответе на вопросы студент не демонстрирует посредственное владение навыками декомпозиции описываемого объекта на структурные элементы, установления иерархических связей между элементами.</p> <p>Допускаются существенные фактические ошибки</p>

<b>Неудовлетворительно</b>	<p>Студент демонстрирует существенные пробелы в знаниях о субъектах политики, принципах их взаимодействия в политическом процессе, о системном характере политических отношений, политических институтах и особенностях их функционирования, о политических системах и их свойствах, о принципах системного подхода и основах его применения в политологии.</p> <p>При ответе на вопросы демонстрирует неумение критически оценивать информацию, анализировать политическую жизнь с системных позиций.</p> <p>При ответе на вопросы студент не демонстрирует владения навыками декомпозиции описываемого объекта на структурные элементы, установления иерархических связей между элементами.</p>
----------------------------	---

## 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

### Методические указания для подготовки к устному опросу.

Устный опрос является основным оценочным средством при изучении дисциплины «Философия». Для подготовки к нему необходимо изучить конспект лекции (при наличии) и соответствующие разделы учебника, особое внимание уделив терминологии, типологии изучаемых явлений и процессов, теоретическим концепциям и их авторам.

Затем необходимо внимательно прочитать вопросы, предложенные преподавателем и обдумать ответы на них (рекомендуется составить краткий план-конспект ответа), по необходимости используя дополнительную научную литературу и нормативные акты. Особое внимание следует обратить на вопросы, требующие приведения примеров из политической практики.

### Методические указания по подготовке к дискуссии и семинару в форме «круглого стола».

Дискуссия - это оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

В ходе дискуссии выступающие должны стремиться продемонстрировать

Владение фактическим материалом по вопросу,

- Умение правильно сформировать выступление
- Умение сопровождать свои выступления практическими примерами
- Адекватно и полно представлены идеи/ точку зрения перед коллективом, логично и аргументировано ее обосновывать.
- Стремление занимать адекватную ситуацию позицию в общении

Необходимым этапом подготовки является изучение выносимого на обсуждение вопроса, знакомство с различными точками зрения.

Дискуссия на занятии может быть свободной и групповой.

Свободная дискуссия предполагает индивидуальные выступления желающих при наличии примерного плана обсуждения (перечня проблемных вопросов).

Групповая дискуссия – это особая форма коллективного сотрудничества, способствующая более глубокому осмыслению учебного материала, она является более формализованной. Задача группы заключается в более убедительном представлении своей позиции, что требует предварительного планирования и распределения ролей и задач.

Каждая группа по выбранной теме должна подготовить схему и краткое выступление, обращая внимание на решения следующих задач:

- Какие аспекты должны быть в центре внимания участников группы?
- Положительные подходы в решении обозначенного вопроса.
- Какие ключевые проблемы блокируют достижение желаемых результатов?
- Какие действия целесообразно предпринять, чтобы снять выявленные проблемы?

Дискуссия в форме «круглого стола» предполагает выступление нескольких индивидуальных докладчиков с краткими сообщениями по обсуждаемой проблеме, которые, по согласованию с преподавателем, носят информативный или проблемно-ориентированный характер. После каждого доклада участники круглого стола имеют возможность задать вопросы докладчикам. После этого взаимодействие развивается в виде свободной дискуссии.

### Методические указания по подготовке доклада

**Доклад** – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение полученных результатов анализа определенной темы, проведенного с помощью



изучения дополнительной литературы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит разные точки зрения, а также собственные взгляды на неё. В нем студенты должны самостоятельно разработать одну из предложенных тем и показать:

- 1) степень усвоения общих закономерностей, насколько правильно и творчески применены эти знания к рассматриваемой теме;
- 2) умение самостоятельно, на основе изучения и критического анализа источников и специальной литературы определить значение выбранной темы, с возможно большей полнотой осветить вопросы, сделать обоснованные выводы;
- 3) владение литературным стилем изложения.

Схема подготовки доклада:

1. Ознакомление с предложенными темами, согласование с руководителем и выбор темы.
2. Подбор соответствующей литературы с помощью преподавателя
3. Составление плана.
5. Используя рекомендации по тематическому конспектированию и составленный план, подготовить доклад, в заключении которого обязательно выразить свое отношение к излагаемой теме.
6. Прочитать текст и отредактировать его.
7. Продумать ответы на возможные вопросы по содержанию доклада.

### **Методические рекомендации по написанию эссе**

В качестве одного из видов индивидуальной работы студентам предлагается написание эссе.

Эссе представляет собой краткое аналитическое или критическое сочинение, к структуре которого не предъявляется строгих формальных требований. Жанр эссе предполагает высказывание автором субъективной точки зрения. Эссе призвано продемонстрировать умение сравнивать и анализировать, выявлять причинно-следственные связи, выделять наиболее существенное в рассматриваемой теме, поэтому в работе над ним необходимо опираться на источники, которые необходимо указывать в постраничных ссылках и в прилагаемом списке литературы. Эссе представляется в печатном и/или электронном виде (MSWord). Рекомендуемый объем — 3000-4000 слов.

### **Методические указания по выполнению тестовых заданий**

**Тестовые задания** — система стандартизированных заданий, позволяющая упростить процедуру измерения уровня знаний и умений обучаемого.

Тестирование применяется для контроля самостоятельного изучения студентами отдельных тем и разделов.

При подготовке к тестированию необходимо изучить конспект лекции (при наличии) и соответствующие разделы учебника, особое внимание уделив терминологии, типологии изучаемых явлений и процессов, теоретическим концепциям и их авторам.

При ответе на тестовые задания требуется обратить особое внимание на открытые вопросы, продумать релевантность приводимых примеров, корректно и кратко их сформулировать.

Студентам также рекомендуется прорешать тестовые задания, представленные в методических материалах, для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1 Основная литература:**

1. Берков В.Ф. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Берков В.Ф.— Электрон.текстовые данные.— Минск: ТетраСистемс, 2014.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28110>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Спирин А.Д. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Спирин А.Д.— Электрон.текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 130 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41195>.— ЭБС «IPRbooks»

### **6.2 Дополнительная литература:**

1. Ксенофонтов В.Н. Логика: Учебное пособие. – М.: РАГС, 2007. – 259 с.

2. Демидов И.В. Логика: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2009. – 245с.
3. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. – М.: КноРус, 2012.
4. Тесты по логике. Уч.-мет. пособие. Сост. Волкова Е.А.. – Воронеж: Ред.-изд. сектор ВФ РАГС, 2013.

### 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Волкова Е. А. Тесты по логике - Российская академия народного хозяйства и гос. службы при президенте (ВФ) РАНХ и ГС, - Воронеж, 2013 – 41 с.
2. Волкова Е. А. Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика» Методическое пособие для проведения семинарских занятий для студентов бакалавров специальности «Государственное и муниципальное управление» очной и заочной формы обучения - Воронеж, ВФ РАНХ и ГС, 2016. – 96 с.

### 6.4. Нормативные правовые документы

1. Федеральный Закон Всеобщая декларация прав человека. – М., 1991.
2. Конституция Российской Федерации. – М., 2003

### 6.5. Интернет – ресурсы:

7. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.
8. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».
9. <http://www.iph.ras.ru:8100/~logic/index.html>: Сектор логики Института Философии РАН)
10. <http://logic.philos.msu.ru/>: Кафедра логики философского факультета МГУ им М.В. Ломоносова.
11. <http://markov.math.msu.ru/rus/logic.htm>: Кафедра мат. логики и теории алгоритмов (мехмат МГУ).
12. <http://logic.pdmi.ras.ru/>: Лаборатория логики Математического Института им. Стеклова, СПб.
13. <http://www.math.nsc.ru/LBRT/logic/11win.html>: Лаборатория математической логики Математического Института им. Соболева, Новосибирск
14. <http://www.csa.ru/dicilirus/>: Логика в России в XX веке (о тех, кто ею занимается).
15. <http://www.rbjones.com/rbjpub/>: Фактазия – энциклопедия по логике, эпистемологии, философии науки (на англ.яз.)
16. <http://world.logic.at/>: «Математическая логика по всему миру» – журналы и препринты по логике, логические группы, организации и т.п. (на англ.яз.)
17. <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>: Логика для всех.
18. <http://psi-logic.shadanakar.org/index.html> Психологика (сайт Мирослава Войнаровского). Выложены оригинальные учебники по алгебре логики, исчислению высказываний и др. – всё с точки зрения программиста)
19. <http://logic.philos.msu.ru/texts/markin.pdf> – В.И. Маркин «Логика предикатов», статья из «Новой философской энциклопедии» (в формате PDF).
20. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>: Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
21. <http://www.lewiscarroll.org/carroll.html>: Сайт, посвященный Льюису Кэрроллу.
22. <http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html>: Книги Р. Смаллиана (логические головоломки и парадоксы).
23. <http://www.mccme.ru/mmmf-lectures/books/books/books.php?book=20> Брошюра И.В. Яценко «Парадоксы теории множеств» из серии «Математическое просвещение».
24. <http://golovolomka.hobby.ru/>: Головоломки для умных людей.
25. <http://golovolomka.narod.ru/> Энциклопедия головоломок.
26. <http://www.geocities.com/TimesSquare/Maze/8561/truefals.htm>: Логические головоломки.
27. <http://www.caravan.ru/~stepler/>: Логические задачи и головоломки.
28. <http://forum.academ.org/index.php?showtopic=108181> Форум Новосибирского Академгородка «Логические парадоксы»  
<http://absolute.times.lv/psm/>

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.**

### **Требования к аудиториям**

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний студентов по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся:

Оборудование: мультимедийный проектор, экран, аудио-колонки, компьютер/ноутбук.

Подключение компьютеров к сети интернет.

Программные средств: система тестирования, средства MS Office (Word, PowerPoint и др.)

Перечень программного обеспечения

1. 7-Zip 4.65
2. AdobeReader 10
3. ABBYFineRider 10,11
4. MicrosoftOffice 2007 PrimaryInteropAssemblies
5. MozillaFirefox 3.5.5
6. Opera 12
7. Googlechrome
8. АнтивирусКасперского
9. SNAGIT

Перечень информационно-справочных систем

1. Консультант +
2. Гарант

### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. [Яндекс-Каталог: Логика](#)
2. [Гугл: Каталог: Логика](#)
3. [Электронная библиотека по логике](#).
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru/>) Материалы сети Интернет