



ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНАХ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ

Воронеж 2015

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ВОРОНЕЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра политологии и политического управления

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ
В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИНАХ: СОДЕРЖАНИЕ И
ПРИМЕНЕНИЕ**

Методическое пособие

Воронеж 2015

Интерактивные методы в социально- политических дисциплинах: содержание и применение. Методическое пособие / Сост.: Слинько А.А., Волкова Е.А., Лаптева Ю.И., Сальников В.И., Слинько Е.А. – Воронеж: Воронежский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. – 2015.

Методическое пособие «Интерактивные методы в социально- политических дисциплинах: содержание и применение» содержит подробное описание этапов проведения занятий в интерактивной форме. Пособие включает в себя содержание интерактивных методов, указания по подготовке и проведению занятий в интерактивной форме, по социально-политическим дисциплинам, списки рекомендуемой литературы для подготовки к занятиям.

Предназначено для методического обеспечения учебного процесса и организации самостоятельной работы студентов всех форм обучения.

Методическое пособие обсуждено и одобрено на заседании кафедры политологии и политического управления.

Протокол №9 от 10.04.2015 г.

© Оформление. Редакционно-издательский отдел
Воронежского филиала «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	6
2. ОСНОВНЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ	13
2.1. Круглый стол, дискуссия, дебаты	13
2.2. Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака)	23
2.3. Деловые и ролевые игры	27
2.4. Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)	36
2.5. Мастер класс	39
2.6. Другие интерактивные методы	43
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ	49
4. УКАЗАНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ КАФЕДРЫ ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ	52
4.1. Демография	52
4.2. Основы государственного и муниципального управления	54
4.3. Система государственного управления	56
4.4. Система муниципального управления	58
4.5. История	61
4.6. Философия права	62
4.7. Логика	66
4.8. Философия	70
4.9. Политология, политический анализ	76
4.10. Мировая политика	81
4.11. История мировых цивилизаций	95
4.12. Социология	100

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Одним из требований к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата на основе ФГОС является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин. Во многих направлениях подготовки в целом они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий.

Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе. В процессе обучения необходимо обращать внимание в первую очередь на те методы, при которых слушатели идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и соответственно мотивируют свое поведение.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Ведущий преподаватель вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Поэтому интерактивное обучение призвано изначально использоваться в интенсивном обучении достаточно взрослых обучающихся. В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение в общем три формы взаимодействия преподавателя и студентов, которые для наглядности представим схемами.

- 1. Пассивные методы**
- 2. Активные методы**
- 3. Интерактивные методы.**

Каждый из них имеет свои особенности.

Пассивный метод

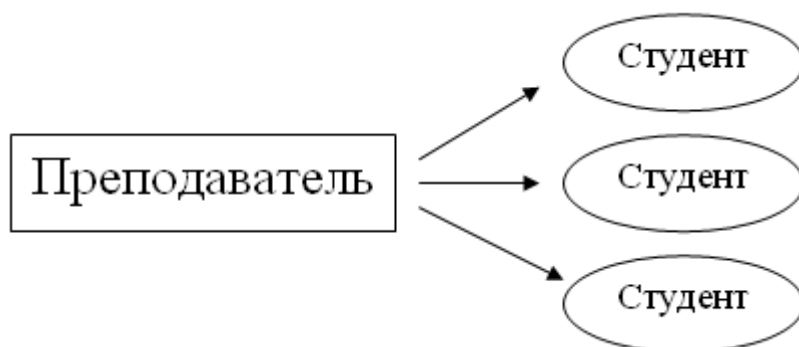


Рисунок 1. Пассивный метод

Пассивный метод (рис.1.) – это форма взаимодействия преподавателя и студента, в которой преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя со студентами на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения студентами учебного материала пассивный метод мало эффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к занятию со стороны преподавателя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках занятия.

Активный метод

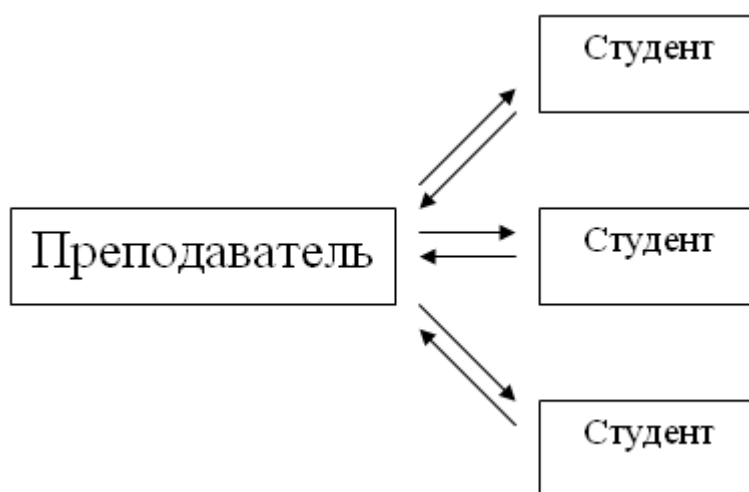


Рисунок 2. Активный метод

Активный метод (рис.2.) – это форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Интерактивный метод

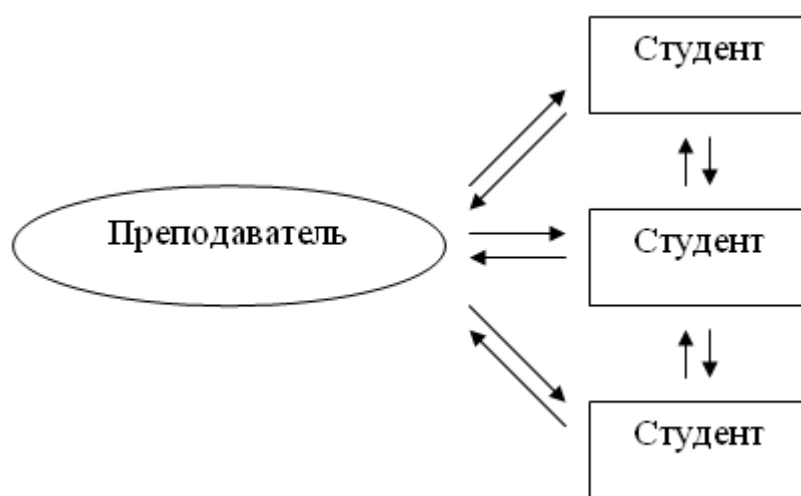


Рисунок 3. Интерактивный метод

Интерактивный метод (рис.3.). Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. **Цель** состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою

успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между студентами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности студента.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

- Круглый стол (дискуссия, дебаты)
- Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака)
- Деловые и ролевые игры
- Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
- Мастер класс

Кроме того, преподаватель может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разработать новые в зависимости от цели занятия, т.е. активно участвовать в процессе совершенствования, модернизации учебного процесса.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения

для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа.
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия

Преподаватель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность.
- временные рамки проведения занятия.
- проводились ли занятия по этой теме в данной студенческой группе ранее.
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия.
- подготовлены раздаточные материалы.
- обеспечено техническое оборудование.
- обозначены участники.
- определены основные вопросы, их последовательность.
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить.
- обозначение перспективы реализации полученных знаний.
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия.
- раздаточные материалы должны быть адаптированы к студенческой аудитории.

- материал должен быть структурирован.
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление:

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным.
- уважать мнение участников.
- быть доброжелательным.
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.
- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- стремиться найти истину.
- придерживаться регламента.
- креативность.
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть:

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и

создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

4. Выводы (рефлексия)

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Преподавателю кафедры необходимо глубоко вникнуть в данный вид обучения. Применение и подготовка студентов к той или иной интерактивной форме обучения для изучения конкретной дисциплины (темы занятия) должны быть отражены в рабочей программе дисциплины и в методических рекомендациях по подготовке к занятию в интерактивной форме.

2. ОСНОВНЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ

2.1 Круглый стол, дискуссия, дебаты

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Расположение участников лицом друг к другу, в целом, приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку. Это способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развитию взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты.

Дискуссия (от лат. discussio — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

1. Подготовка занятия.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Для того, чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «круглого стола» должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой

работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление.

На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
- провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.
- создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
- установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.
- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует

помнить, что основой любого активного метода обучения является *бесконфликтность!*

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым.
- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
- не уходить от темы. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
- поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих.
- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

4. Выводы (рефлексия).

Третья стадия — стадия рефлексии — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» в форме дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и, прежде всего, преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- быстрота реакции;

- способность лидировать;

- умение вести диалог;

- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;

- умение владеть собой

- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции

выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола».

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые и сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя.

С преподавательской точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

Дебаты — свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос — да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) — сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа — подбирает аргументы, а вторая — разрабатывает контраргументы.

Дебаты формируют:

- умение формировать и отстаивать свою позицию;
- ораторское мастерство и умение вести диалог;
- командный дух и лидерские качества.

«Круглый стол» в форме дебатов развивает способности и формирует необходимые навыки для ведения диалога:

- развитие критического мышления (рациональное, рефлексивное и творческое мышление, необходимое при формулировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых мыслей и идей);
- развитие коммуникативной культуры, навыков публичного выступления;
- формирование исследовательских навыков (приводимые аргументы требуют доказательства и примеров, для поиска которых необходима работа с источниками информации);
- формирование организационных навыков (подразумеваются не только организацию самого себя, но и излагаемых материалов);
- формирование навыков слушания и ведения записей.

В дебатах принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из двух или трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.

Каждый этап дебатов имеет собственную структуру и систему используемых методов и приемов.

1. Подготовка занятия.

Разработка подготовительного этапа для проведения «Дебатов». Для этого вместе с инициативными студентами определяют следующее:

- учебный предмет;
- тема «Дебатов» (несколько вариантов);
- цель «Дебатов»;
- принципы формирования команд;
- виды работы с информацией по теме «Дебатов»;
- подготовка команд к «Дебатам»;
- критерии оценки «Дебатов»;
- форма анализа и оценки «Дебатов»;
- реализация разработанных занятий со студентами или коллегами;
- обсуждение результатов.

Подготовка к дебатам начинается с определения темы (тезисов). В дебатах, как правило, она формулируется в виде утверждения, например: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». При подборе темы

необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:

- провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатов проблемы;
- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

Обобщенно структура подготовительного этапа может быть представлена следующим образом.

Работа с информацией по теме:

- активизация знаний обучающихся (мозговой штурм);
- поиск информации с использованием различных источников;
- систематизация полученного материала;
- составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т. д.

Формирование общих и специальных умений и навыков:

- формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек;
- построение стратегии отрицающей стороны;
- умение правильно формулировать вопросы;
- овладение знаниями риторики и логики, применение их на практике;
- овладение навыками эффективной работы в группе, аутотренинга и релаксации.

Итак, на подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание предлагаемой для игры темы, но также дать определения каждому понятию в тезисе, составить кейсы (систему аргументов) как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

2. Вступление.

Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут.

Роли спикеров

Спикер У1:

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);
- представление кейса утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Спикер О1:

- представление команды;
- формулировка тезиса отрицания;
- принятие определений ключевых понятий;
- атака или принятие критерия оппонентов;
- опровержение позиции утверждения;
- представление кейса отрицающей стороны.

Специально выбранные судьи или нейтральная аудитория оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

3. Основная часть.

Форма дебатов

У1 — первый спикер команды утверждения;

О1 — первый спикер команды отрицания и т. д.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Таблица 1. Регламент «Дебатов»

Действие	Время
Выступление У1	6 минут
Вопросы О3 к У1	3 минуты
Выступление О1	6 минут
Вопросы У3 к О1	3 минуты
Выступление У2	5 минут
Вопросы О1 к У2	3 минуты
Выступление О2	5 минут
Вопросы У1 к О2	3 минуты
Выступление У3	5 минут
Выступление О3	5 минут

4. Выводы (рефлексия).

После завершения «круглого стола» в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется

подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

«Круглый стол» помогает вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учиться выделить главное в учебном материале, развить речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

2.2. Мозговой штурм, брейншторм, мозговая атака

*Метод мозгового штурма (мозговая атака, *braine storming*)* — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Мозговой штурм — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Широко используется во многих организациях для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач.

Используется при тупиковых или проблемных ситуациях.

Сущность метода заключается в том, что процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. Кроме того, используются разнообразные приемы «включения» фантазии, для лучшего использования потенциала в поиске решений. Например, иногда используется привлечение неспециалистов, которые могут благодаря неосведомленности сделать «безумные» предложения, которые в свою очередь стимулируют воображение специалистов.

Оптимальный состав группы от 6 до 12 человек.

Мозговой штурм - это:

- новаторский метод решения проблем;
- максимум идей за короткий отрезок времени;
- расслабление, полет фантазии, самоудовлетворение (чем неожиданнее идея, тем лучше);
- отсутствие какой-либо критики (любые оценки идеи откладываются на более поздний период);
- развитие, комбинация и модификация как своих, так и чужих идей.

Для активизации процесса генерирования идей в ходе «штурма», рекомендуется использовать некоторые приемы:

- инверсия (сделай наоборот)
- аналогия (сделай так, как это сделано в другом решении)
- эмпатия (считай себя частью задачи, выясни при этом свои чувства, ощущения)
- фантазия (сделай нечто фантастическое).

Гипотезы оцениваются по 10-бальной системе и выводится средний балл по оценкам всех экспертов.

Цель мозгового штурма – создать новые идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

Основной задачей метода мозгового штурма является выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается целая группа людей, которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему. Их, как правило, собирают в одну комнату на один-два часа.

Метод включает следующие шаги:

- 1) Выбирается объект (тема);
- 2) Составляется список основных характеристик или частей объекта;
- 3) Для каждой характеристики или части перечисляются ее возможные исполнения;
- 4) Выбираются наиболее интересные сочетания возможных исполнений всех частей объекта.

1. Подготовка занятия.

Необходимо сформировать группу генераторов идей. Это должны быть творческие люди, студенты, обладающие подвижным, активным умом.

Требуется создать экспертную группу, которой предстоит подвергнуть анализу все выдвинутые идеи и отобрать лучшие. На практике нередко сами генераторы, завершив выдвижение идей, выступают как эксперты.

За день-два до штурма нужно раздать участникам оповещение о штурме с кратким описанием темы и задачи. Возможно, кто-то придет с готовыми идеями.

Следует подготовить всё необходимое для записи идей и демонстрации списка. Варианты:

- Доска и мел
- Листы бумаги на планшетах и фломастеры
- Разноцветные стикеры
- Ноутбук в связке с проектором.

2. Вступление.

Требуется назначить ведущего мозгового штурма. В большинстве случаев ведущий известен изначально, он и организует мозговой штурм.

Желательно выбрать одного или двух секретарей, которые будут фиксировать все идеи. Назначить продолжительность первого этапа.

Участники должны знать, что время ограничено, и им необходимо выдать как можно больше идей в сжатые сроки. Это активизирует, заставляет выложиться. Так же нужно поставить задачу. Что конкретно нужно получить в результате мозговой атаки? Записать задачу так, чтобы она всё время была на виду.

Участники должны чётко представлять, зачем они собрались и какую проблему собираются решить. В мозговой атаке приветствуется сумятица идей, но не сумятица задач.

3. Основная часть.

Использование методики «мозговой штурм» стимулирует группу студентов к быстрому генерированию как можно большего вариантов ответа на вопрос.

На *первом этапе* проведения «мозгового штурма» группе дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

На *втором этапе* проведения «мозгового штурма» высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

На *третьем этапе* проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний и др.

При решении простых проблем или при ограничении по времени наиболее подходящая продолжительность обсуждения - 10-15 минут.

Ведущий мозговой атаки:

Ведущий (модератор) поочередно даёт слово генераторам идей, чтобы они не галдели все одновременно. Следит, чтобы все участники штурма имели равную возможность высказаться. Ведущий может вносить свои идеи наравне со всеми.

Корректно, но решительно пресекает критику идей, которая почти всегда произвольно возникает, особенно поначалу.

Типичные фразы idea killers (убийц идей), и как на них нужно отвечать:

— Из этого ничего не выйдет. — «Конечно, если не развивать эту идею, из неё ничего не получится».

— Это не работает — «Но идея ведь неплохая?»

— Это чересчур — «И что?»

— Ну и что в этом оригинального? — «То, что это раньше никто не предлагал».

— Кто угодно может придумать такое — «Точно!»

Ведущий обеспечивает непрерывность выдвижения идей. Он всеми мерами не допускает зажима «плохих» идей, снимает боязнь участников «ляпнуть что-нибудь не то».

Доброжелательность ведущего стимулирует рождение новых идей у членов группы. Но он не должен слишком хвалить даже явно удачные гипотезы, чтобы не нарушить равенство участников штурма.

Ведущий следит за регламентом. Напоминает, сколько времени осталось до конца занятия. Тактично останавливает креатора, который высказывает свою идею дольше полуминуты. Мозговой штурм — это интенсивный, быстро протекающий творческий процесс.

Искусство ведущего мозговой атаки заключается в умении раскрепостить мышление членов творческой группы, вдохновить их на свободное самовыражение.

Рекомендуемая последовательность действий при решении задач «мозгового штурма»:

1. Продумайте все аспекты проблемы. Наиболее важные из них часто бывают так сложны, что для их выявления требуется работа воображения.

2. Отберите подпроблемы для "атаки". Необходимо обратиться к списку всевозможных аспектов проблемы, тщательно проанализировать их, выделить несколько целей.

3. Обдумайте, какие данные могут пригодиться. Когда сформулирована проблема, требуется вполне определенная информация.

4. Отберите самые предпочтительные источники информации.

5. Придумайте всевозможные идеи - "ключи" к проблеме. Эта часть процесса мышления, безусловно, требует свободы воображения, не сопровождаемой и не прерываемой критическим мышлением.

6. Отберите идеи, которые вероятнее всего ведут к решению. Этот процесс связан в основном с логическим мышлением. Акцент здесь делается на сравнительном анализе.

7. Придумайте всевозможные пути для проверки. Часто удается обнаружить совершенно новые способы проверки.

8. Отберите наиболее основательные способы проверки. Принимая решение о том, как лучше проверять, будьте строги и последовательны. Отберите те способы, которые кажутся наиболее убедительными.

9. Представьте себе все возможные области применения. Даже если окончательное решение подтверждено экспериментально, надо иметь представление о том, что может произойти в результате его использования в различных областях. Например, каждая военная стратегия окончательно формируется на основании представления о том, что может сделать неприятель.

10. Дайте окончательный ответ.

Здесь ясно видно чередование творческих, синтезирующих этапов и аналитических, рассудочных. Это чередование расширений и сужений поискового поля присуще всем развитым методам поиска.

4. Выводы (рефлексия).

Метод мозгового штурма эффективен:

- При решении задач, которые не имеют однозначного решения, и задач, где решения требуются нетрадиционные.
 - Когда необходимо быстро найти выход из критической ситуации.
 - Везде, где нужно получить много идей за короткое время.
- Методика мозгового штурма универсальна.

2.3. Деловые и ролевые игры

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра – это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Специфика обучающих возможностей деловой игры как метода активного обучения состоит в следующем:

- процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности руководителей и специалистов. Это достигается путем использования в деловых играх моделей реальных социально-экономических отношений.

- метод деловых игр представляет собой не что иное, как специально организованную деятельность по активизации полученных теоретических знаний, переводу их в деятельностный контекст. То, что в традиционных методах обучения «отдается на откуп» каждому учащемуся без учета его готовности и способности осуществить требуемое преобразование, в деловой игре приобретает статус метода. Происходит не механическое накопление информации, а деятельностное распрямление какой-то сферы человеческой реальности.

Виды деловых игр

На сегодняшний день в литературе существует большое разнообразие типологий и классификаций деловых игр. Приведем примеры некоторых из них.

Например, классификация деловых игр:

1. По типу человеческой практики, воссоздаваемой в игре и каковы целям: учебная, исследовательская, управленческие, аттестационная;

2. По времени проведения:

- без ограничения времени;
- с ограничением времени;
- игры, проходящие в реальное время;
- игры, где время сжато;

3. По оценке деятельности:

- балльная или иная оценка деятельности игрока или команды;
- оценка того, кто как работал, отсутствует;

4. По конечному результату:

- жесткие игры – заранее известен ответ (например, сетевой график), существуют жесткие правила;

- свободные, открытые игры – заранее известного ответа нет, правила изобретаются для каждой игры свои, участники работают над решением неструктурированной задачи;

5. По конечной цели:

- обучающие – направлены на появление новых знаний и закрепление навыков участников;

- констатирующие – конкурсы профессионального мастерства;

- поисковые – направлены на выявление проблем и поиск путей их решения;

6. По методологии проведения:

- луночные игры – игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся на бланки;
- ролевые игры – каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
- групповые дискуссии – связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение»);
- имитационные – имеют цель создать у участников представление, как следовало бы действовать в определенных условиях;
- организационно-деятельностные игры – не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем;
- инновационные игры – формируют инновационное мышление участников, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий, отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуации, включают тренинги по самоорганизации;
- ансамблевые игры – формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб.

1. Подготовка занятия.

Проведению деловых игр предшествует разработка единых требований к отдельным этапам:

- целевая установка проведения игры;
- сценарий всех этапов деловой игры;
- структура конкретных ситуаций, отражающих моделируемый процесс или явление;
- критерии оценки, полученных в ходе игры результатов;
- рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных умений и навыков.

Условия проведения деловых игр:

- проигрывать реальные события;
- приводимые факты должны быть интересными, «живыми»;
- ситуации должны быть проблемными;
- обеспечение соответствия выбранной игровой методики учебным целям и уровню подготовленности участников;
- проверка пригодности аудитории для занятия;

- использование адекватных характеру игры способов фиксации ее процесса поведения игроков;
- определение способов анализа игрового процесса, оценка действий игроков с помощью системы критериев;
- оптимизация требований к участникам;
- структурирование игры во времени, обеспечение примерного соблюдения ее временного регламента, продолжительности пауз, завершении этапов и всего процесса игры;
- формирование игровой группы;
- руководство игрой, контроль за ее процессом;
- подведение итогов и оценка результатов.

2. Вступление.

Для разработки деловой игры принципиальными моментами являются также определение темы и целей. Так, например, в теме могут быть отражены: характер деятельности; масштаб управления; состав инстанций и условия обстановки.

При определении целей разработчику важно ответить на несколько принципиальных вопросов:

- 1) Для чего проводится данная деловая игра?
- 2) Для какой категории обучаемых?
- 3) Чему именно следует их обучать?

4) Какие результаты должны быть достигнуты (Примеры учебных целей: «показать, как следует привлечь к выполнению конкретной задачи целый комплекс инструментов (рекламу, прессу, телевидение, деловое общение специалистов различных профилей и др.); проверить уровень подготовленности должностных лиц в определенном виде производственной деятельности и др.»).

При постановке целей необходимо различать учебные цели игры (её ставит перед собой преподаватель, руководитель игры) и цели действий её участников (студентов), которые ставятся ими, исходя из игровых ролей. Таким образом, деловая игра имеет достаточно сложную целевую систему.

Задачи преподавателя в подготовке деловой игры:

- отобрать необходимые ситуации;
- подготовить дидактический материал, карточки-задания для каждого (можно с подсказкой о характере его деятельности);
- подобрать подгруппы студентов;
- поставить задачу (проблему), по которой группа должна высказывать свою точку зрения;
- продумать предполагаемые ответы и реплики;
- проявлять к студентам интерес, постоянное внимание и т.п.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры.

Имитационная модель отражает выбранный фрагмент реальной действительности, который можно назвать прототипом модели или объектом имитации, задавая предметный контекст профессиональной деятельности специалиста в учебном процессе. Игровая модель является фактически описанием работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст профессиональной деятельности специалиста.

Таким образом, преподаватель при подготовке деловой игры должен решать как профессиональную, так и педагогическую задачу.

При конструировании деловой игры необходимо опираться на структурное описание последней.

Одним из самых сложных этапов конструирования деловой игры является выбор и описание объекта имитации. В качестве такого объекта выбирается наиболее типичный фрагмент профессиональной реальности, выполнение которого специалистами требует системного применения разнообразных умений и навыков, «заготовленных» у учащихся в период обучения, предшествующий игре, причем это применение связано с трудностями; в решение профессиональных задач вовлечен тот или иной круг специалистов, имеющих разные интересы и свои предметы деятельности. Таким образом, отнюдь не любое содержание профессиональной деятельности подходит для игрового моделирования, а только такое, которое достаточно сложно, содержит в себе проблемность и не может быть усвоено индивидуально.

Базовым элементом деловой игры является сценарий. Сценарий деловой игры является основным документом для её проведения. Как правило, в сценарии отображается общая последовательность игры, разбитой на основные этапы, операции и шаги.

Схема сценария может быть описана с помощью следующих элементов: реальное противоречие (следует отличать от игрового конфликта, обусловленного разностью позиций игроков), конфликт — наличие в ситуации рассогласования параметров деятельности, столкновения разноплановых явлений, противоречивости критериев принятия решений и т.п.

Игровой конфликт также может присутствовать в сценарии. Деловой игре в наибольшей мере присущ смешанный способ генерирования событий, когда процесс игры следует какому-то обобщенному алгоритму, отражающему технологию производственного процесса, но учитывающему вероятностный характер событий.

Деловую игру можно проводить перед изложением лекционного материала для обнаружения пробелов в знаниях, когда их основой является только личный опыт, либо после лекционного курса для закрепления и актуализации знаний в опыт. Можно также осуществлять организацию

всего учебного процесса на основе сквозной деловой игры. В последнем случае динамика интереса обуславливается динамикой смены традиционных и деловых форм проведения занятий, которые целостно воспроизводят процесс будущей профессиональной деятельности.

Деловая игра в зависимости от содержания может длиться от одного до 2-3 академических часов, т.е. это могут быть небольшие фрагменты или полноценная деловая игра. Учитывая большую эмоциональную нагрузку на участников игры, целесообразно деловыми играми заканчивать учебный день. Деловую игру можно использовать и как форму проведения зачета. В этом случае преподаватель определяет, какие проблемы выносятся в ее содержание, по каким критериям будет оцениваться уровень знаний. Содержание, ход игры и участие в ней обговариваются в студенческой аудитории заранее. Можно выбрать группу экспертов (3-4 человека), которая, внимательно наблюдая за ходом игры, выносит решение о получении зачета каждым ее участником. Преподаватель как бы снимает с себя ответственность за принятие или непринятие зачета, но в действительности он создает для обучающихся условие, в котором требуются проявление ответственности за знания, как собственные, так и других слушателей, аргументированность решения, умение критически оценить происходящее, высказать замечание, видеть позитивные начала в действиях и поступках окружающих.

Успех игр как метода обучения в гораздо большей степени, чем традиционных, зависит от материально-технического обеспечения, в состав которого входят аудитории (классы), специально оборудованные для игр, средства отображения информации, средства управления, тренажеры, вычислительная техника и т.п. Разумеется, состав материально-технического обеспечения и размещение в решающей степени зависят от формы игрового занятия, числа участников и многих других факторов.

Оценка деятельности участников игры всякий раз складывается из оценки анализа обстановки, выработанного и принятого решения, а также его реализации в установленное нормативами время.

3. Основная часть.

Пример правил деловой игры

- работа по изучению, анализу и обсуждению заданий в командах осуществляется в соответствии с предложенной схемой сотрудничества.
- выступление должно содержать анализ и обобщение. Ответы на предложенные вопросы должны быть аргументированными и отражать практическую значимость рассматриваемой проблемы.

- после выступления любым участником могут быть заданы вопросы на уточнение или развитие проблемы. Вопросы должны быть краткими и четкими.
- ответы на вопросы должны быть строго по существу, обоснованными и лаконичными.
- при необходимости развития и уточнения проблемы любым участником игры могут быть внесены предложения и дополнения. Они должны быть корректны и доброжелательны.

Рассмотрим этапы проведения деловой игры.

Таблица 2. Этапы проведения деловой игры.

Этап	Содержание деятельности	Время (минуты)
1	Постановка целей, задач, формирование команд. Выбор экспертов.	3-5
2	Ознакомление с правилами деловой игры, правами и обязанностями.	15
3	<i>Выполнение заданий в паре участников</i>	10
4	Обмен информацией между парами участников в команде.	5
	Обсуждение выступления.	5
	Выступление экспертов с критериями оценки деятельности.	5
5	Обмен опытом участников деловой игры. Выступление преподавателя с научным обобщением.	10-15
6	Подведение итогов. Выступление экспертов.	10
	Заключение о результатах деловой игры.	

Пример прав и обязанностей участников:

1) Преподаватель:

- инструктирует участников деловой игры по методике ее проведения;
- организует формирование команд, экспертов;
- руководит ходом деловой игры в соответствии с дидактическими целями и правилами деловой игры;

- вносит в учебную деятельность оперативные изменения, задает вопросы, возражает и при необходимости комментирует содержание выступлений;

- вникает в работу экспертов, участвует в подведении итогов. Способствует научному обобщению результатов;

- организует подведение итогов.

2) Экспертная группа:

- оценивает деятельность участников деловой игры в соответствии с разработанными критериями;

- дорабатывает в ходе деловой игры заранее подготовленные критерии оценки деятельности команд;

- готовит заключение по оценке деятельности команд, обсуждают его с преподавателем;

- выступает с результатами оценки деятельности команд;

- распределяет по согласованию с преподавателем места между командами.

3) Участники игры:

- выполняют задания и обсуждают проблемы в соответствии со схемой сотрудничества в командах;

- доброжелательно выслушивают мнения;

- готовят вопросы, дополнения;

- строго соблюдают регламент;

- активно участвуют в выступлении.

4. Выводы (рефлексия).

Обучение в деловых играх направлено на формирование коммуникативных умений: налаживать и поддерживать общение, направлять обсуждение вопросов по заданному руслу, вырабатывать правильный стиль отношений. В играх формируются умения, связанные с организацией работы: правильно распределять работу, выделять наиболее важные вопросы для обсуждения, четко организовывать работу в соответствии с намеченным планом, готовить проекты документов. Деловые игры развивают культуру принятия решений, воспитывают ограничения в эмоциональных проявлениях, сдержанность в словах и поступках.

Ожидаемая эффективность деловых игр:

- познавательная: в процессе деловой игры студенты знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса (проблемы), организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном примере;

- воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что формирует

критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре;

- развивающая: в процессе деловой игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии.

Эффективность деловых игр обеспечивается рядом факторов:

- когда они составляют систему формирования специалиста на протяжении всего периода обучения, развиваясь от простых к сложным на различных этапах обучения;

- когда они способствуют интеграции различных дисциплин, приобретая комплексный характер;

- когда содержание деловых игр, моделирование деятельности руководителей и специалистов строится на практическом материале конкретных предприятий, на связи теоретического обучения с производством.

Отличаясь, друг от друга обучающими целями, деловые игры решают единые задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в решении практических ситуаций предпринимательской, организаторской и правовой деятельности;

- формирования умения работы в коллективе и с коллективом; воспитания творческой личности будущего специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность.

Главная задача оценки итогов игры – получение представления о характере действий команд – участников игры. Используется два варианта оценки итогов игры: оценка игры ее участниками; оценка игры ее руководителем. Оценка игры ее участниками производится по каждому пункту и охватывает все периоды игры. Оценка игры ее руководителем проводится как итоговая по совокупности периодов игры и осуществляется путем сравнительного анализа результата деятельности всех участников игры, т.е. носит обобщающий характер и осуществляется по основным направлениям деятельности.

Подведение итогов деловой игры должно сопровождаться наряду с ранжированием участников тщательным анализом факторов успеха лидеров и причин отставания аутсайдеров игры.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

2.4. Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Метод анализа конкретной ситуации (ситуационный анализ, анализ конкретных ситуаций, case-study) – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявлении проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Ситуационный анализ (разбор конкретных ситуаций, case-study) дает возможность изучить сложные или эмоционально значимые вопросы в безопасной обстановке, а не в реальной жизни с ее угрозами, риском, тревогой о неприятных последствиях в случае неправильного решения.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) – эффективный метод активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Ситуация – это соответствующие реальности совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, размышлений и надежд персонажей, характеризующая определенный период или событие и требующая разрешения путем анализа и принятия решения.

Учебный процесс должен организовываться таким образом, чтобы практически все учащиеся оказывались вовлеченными в процесс познания, имели возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Цель обучающихся – проанализировать ситуации, найденные решения, используя при этом приобретенные теоретические знания.

1. Подготовка занятия.

Прежде всего, необходимо:

- внимательно ознакомиться с ситуацией, попытаться войти в положение группы и каждого из участников;
- определить значение фактора времени при решении ситуации;
- определить очередность действий или последовательность оказания помощи;
- определить приемы, которые необходимо осуществить;
- решить, какие инструменты требуются для решения конкретной задачи, их оптимальное или минимальное количество, и что можно сделать при отсутствии их;

- из нескольких возможных вариантов решений выбрать и обосновать оптимальный вариант;
- рассмотреть, как и с помощью чего участник, оказавшийся в критической ситуации, может выйти из неё без помощи товарищей.

Чтобы подготовить кейс, нужно:

1. Определить цель создания кейса, например, обучение эффективным коммуникациям внутри предприятия. Для этого можно разработать кейс по конкретному хорошо известному предприятию, описав его коммуникации, используемые менеджерами для организации работы с персоналом внутри фирмы. Разработать вопросы и задания, которые позволят студентам освоить различные виды коммуникаций (совещания разного уровня, ежегодный отчет, внутрифирменная газета, объявления, брифинги и пр.).
2. Идентифицировать соответствующую цели конкретную реальную ситуацию или фирму (сектор экономики).
3. Провести предварительную работу по поиску источников информации для кейса. Можно использовать поиск по ключевым словам в Internet, анализ каталогов печатных изданий, журнальных статей, газетных публикаций, статистических сводок.
4. Собрать информацию и данные для кейса, используя различные источники, включая контакты с фирмой.
5. Подготовить первичный вариант представления материала в кейсе. Этот этап включает макетирование, компоновку материала, определение формы презентации (видео, печатная и т.д.)
6. Обсудить кейс, привлекая как можно более широкую аудиторию. Как результат такой оценки может быть внесение необходимых изменений и улучшение кейса.
7. Подготовить методические рекомендации по использованию кейса. Разработать задания для студентов и возможные вопросы для ведения дискуссии и презентации кейса, описать предполагаемые действия учащихся и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Отличительной особенностью метода case-study является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

2. Вступление.

Для того чтобы учебный процесс на основе case-study был эффективным, важны два момента: хороший кейс и определенная методика его использования в учебном процессе. Кейс – не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию. Кроме того, он должен включать набор вопросов, подталкивающих к решению поставленной проблемы.

Кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания

- иметь соответствующий уровень трудности
- иллюстрировать несколько аспектов дисциплины
- быть актуальным на сегодняшний день
- развивать аналитическое мышление
- провоцировать дискуссию
- иметь несколько решений
- использовать междисциплинарные связи.

Некоторые ученые считают, что кейсы бывают «мертвые» и «живые». К «мертвым» кейсам можно отнести кейсы, в которых содержится вся необходимая для анализа информация. Чтобы «оживить» кейс, необходимо построить его так, чтобы спровоцировать учащихся на поиск дополнительной информации для анализа. Это позволяет кейсу развиваться и оставаться актуальным длительное время.

Существуют 3 возможные стратегии поведения преподавателя *в ходе работы с кейсом*:

1. Преподаватель будет давать ключи к разгадке в форме дополнительных вопросов или (дополнительной) информации;
2. В определенных условиях преподаватель будет сам давать ответ;
3. Преподаватель может ничего не делать, (оставаться молчаливым), пока кто-то работает над проблемой. При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать "активную" или "пассивную" роль. Иногда он "дирижирует" разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии. Увидев интересную линию доказательств, он может ее поддержать или даже настоять на том, чтобы она стала приоритетной, выведя из поля обсуждения другие.

3. Основная часть.

На практических занятиях организуется индивидуальная, парная и групповая работа, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идет работа с документами и различными источниками информации, используются элементы творческой работы.

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- 1) индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- 2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- 3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

4. Выводы (рефлексия).

При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения.

2.5. Мастер-класс

Мастер–класс – это главное средство передачи концептуальной новой идеи своей (авторской) педагогической системы. Преподаватель как профессионал на протяжении ряда лет вырабатывает индивидуальную (авторскую) методическую систему, включающую целеполагание, проектирование, использование последовательности ряда известных дидактических и воспитательных методик, занятий, мероприятий, учитывает реальные условия работы с различными категориями учащихся и т.п.

Форма работы мастер-класса зависит от наработанного мастером стиля своей профессиональной деятельности, который, в конечном итоге, и задает на мастер-классе изначальную точку отсчета в построении общей схемы проведения этого интереснейшего мероприятия. Мастер-классы способствуют личностной ориентации студента, формированию его художественных вкусов и культурных интересов, вводят молодого человека в мир гуманитарной культуры.

Мастер-класс характеризуется следующим:

- метод самостоятельной работы в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями;
- создание условий для включения всех в активную деятельность;
- постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание различных ситуаций;
- приемы, раскрывающие творческий потенциал как Мастера, так и участников мастер-класса;

- формы, методы, технологии работы должны предлагаться, а не навязываться участникам;

- форма взаимодействия – сотрудничество, совместный поиск.

Целью проведения мастер-класса является профессиональное, интеллектуальное и эстетическое воспитание студента.

В это понятие вкладывается, прежде всего, развитие в ходе мастер-класса способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить.

Задачами являются:

- преподавание студенту основ профессионального отношения к избранной специальности.

- обучение профессиональному языку той или иной науки (экономической, юридической, искусствоведческой и т.д.).

- передача продуктивных способов работы – прием, метод, методика или технология.

- адекватные формы и способы представления своего опыта.

Методика проведения мастер-классов не имеет каких-либо строгих и единых норм. В большинстве своем, она основывается как на педагогической интуиции преподавателя ("учителя"), так и на художественной восприимчивости студента ("ученика"). Мастер-класс – это двусторонний процесс, и отношения "учитель-ученик" являются совершенно оправданными. Поэтому мастер-класс нередко называют школой

1. Подготовка занятия.

Определение алгоритма проведения мастер-класса:

- идея;
- подготовка, постановка цели, задач;
- план;
- найти личность мастера (подбор команды);
- подбор информации;
- реализация проекта;
- показ своей презентации (методов, приемов работы);
- привлечение параллельно участников к активной деятельности;
- рефлексия (последний и обязательный этап — отражение чувств, ощущений, возникших у участников в ходе мастер-класса. Это богатейший материал для рефлексии самого Мастера, для усовершенствования им конструкции мастер-класса, для дальнейшей работы).

Для проведения мастер-класса необходимо:

- сочетание имеющегося опыта и аналитичности, понимаемой как способности мастера смотреть «внутри своего опыта», принципы и механизмы осуществляемой системы обучающих действий

- гармония теоретико-аналитического и описательно-методического начал: наличие у преподавателя письменно оформленных теоретико-аналитических разработок или каких-либо других иллюстративно-методических материалов. (иллюстрации в виде схем, таблиц, моделей, видеозарисовки)

- участники конкретного мастер-класса должны быть готовы к обстоятельному теоретико-методическому анализу представляемого опыта.

Критерии качества подготовки и проведения мастер-класса:

- *презентативность*. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в педагогике, методике и практике образования.

- *эксклюзивность*. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей.

- *прогрессивность*. Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденций современного образования и методик обучения, способность не только к методическому, но и к научному обобщению опыта.

- *мотивированность*. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта

- *оптимальность*. Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).

- *эффективность*. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.

- *технологичность*. Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).

- *артистичность*. Возвышенный стиль, педагогическая харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта

- *общая культура*. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.

2. Вступление.

Презентация педагогического опыта учителем-мастером:

- дается краткая характеристика студентов, обосновываются результаты предварительной диагностики, прогнозируется развитие студентов;

- кратко характеризуются основные идеи;
- описываются достижения в работе;
- доказываемая результативность деятельности студентов, свидетельствующая об эффективности технологии;
- определяются проблемы и перспективы в работе учителя-мастера.

Представление системы учебных занятий:

- описывается система учебных занятий в режиме презентуемой технологии;
- определяются основные приемы работы, которые мастер будет демонстрировать слушателям.

3. Основная часть.

Проведение имитационной игры:

- учитель-мастер проводит учебное занятие со слушателями, демонстрируя приемы эффективной работы со студентами;
- слушатели одновременно играют две роли: учащихся экспериментального класса и экспертов, присутствующих на открытом занятии.

Моделирование:

- учителя-ученики выполняют самостоятельную работу по конструированию собственной модели учебного занятия в режиме технологии учителя-мастера;
- мастер выполняет роль консультанта, организует самостоятельную работу слушателей и управляет ею;
- мастер совместно со слушателями проводит обсуждение авторских моделей учебного занятия

4. Выводы (рефлексия):

- проводится дискуссия по результатам совместной деятельности мастера и слушателей.

Мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный методический прием или методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельность участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого по предлагаемой проблеме, что позволит расширить свои

представления знаниями других участников. Основные преимущества мастер-класса — это уникальное сочетание короткой теоретической части и индивидуальной работы, направленной на приобретение и закрепление практических знаний и навыков.

2.6. Другие интерактивные методы

Существует целый арсенал интерактивных подходов, среди которых можно выделить следующие:

- творческие задания;
- работа в малых группах;
- интерактивная экскурсия;
- видеоконференция;
- социально-психологический тренинг;
- фокус группа;
- метод портфолио;
- метод проектов;
- сократический диалог;
- метод «Займи позицию»;
- групповое обсуждение;
- метод «Дерево решений»;
- метод «Попс-формула» и д.р.

Творческие задания: под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем студентам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Интерактивная экскурсия

Занятие-экскурсия — это такая форма обучения, при которой обучающиеся воспринимают и усваивают знания на месте расположения

изучаемых объектов (природы, предприятия, музеи, выставки, исторические места и памятники и т.д.) и непосредственного ознакомления с ними.

Главное преимущество виртуальных экскурсий – не покидая аудитории ознакомиться с объектами, расположенными за пределами кабинета, города и даже страны. Это повышает информативность и производительность учебной деятельности.

В ходе экскурсии зрители не только видят объекты, на основе которых раскрывается тема, слышат об этих объектах необходимую информацию, но и овладевают практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа.

Виртуальные экскурсии – это новый эффективный презентационный инструмент, с помощью которого возможна наглядная и увлекательная демонстрация любого реального места широкой общественности – будь то страна, город, национальный парк, музей, курорт, производственный объект и т.д.

Видеоконференция

Визуализация и использование видеоконференцсвязи относится к использованию информационно-коммуникативных технологий в образовании.

Видеоконференцсвязь - это двух- или многосторонняя связь для передачи звука и изображения, которая может использоваться для всех типов совещаний, когда в дополнение к передаче звука необходима визуализация. Участники разделены географически, но могут видеть и слышать друг друга. Видеоконференции могут быть проведены между двумя или несколькими студиями как внутри страны, так и между разными странами. Многосторонние конференции часто координируются внешней организацией.

Формат видеоконференции раскрывает для участников новые возможности. Видеоконференция позволяет выступить с докладом без затрат времени и сил на путешествие. Данный формат проведения встреч позволяет объединить участников не только из разных городов, но и из разных стран, что, безусловно, способствует обмену опытом.

Для успешного проведения видеоконференционных сеансов необходима практическая и педагогическая подготовка. Докладчики и слушатели должны иметь возможность проанализировать обучение и дать конструктивную оценку проведения конференции.

Проведение видеоконференций в процессе обучения требует специальных знаний в области электронной педагогики. Поскольку видеоконференция предполагает интерактивное общение преподавателя со студентами, то электронная педагогика предъявляет особые требования к психолого-педагогической подготовки и организации самого учебного процесса как со стороны преподавателя, так и слушателей. Поэтому в обучаемой аудитории обязательно должен находиться сотрудник (тьютор),

который помогает организовывать процесс обучения в аудитории. Для организации учебного процесса в виде видеоконференции преподаватель должен быть подготовленным не только с методологической, но и с технической точки зрения, что требует знаний и умений работать с компьютером, с другими управляющими системами для переключения режима мониторов, различных приложений.

Социально-психологический тренинг – это интерактивная форма обучения, целью которой является формирование недостающих поведенческих навыков и умений. Эта форма групповой работы позволяет работать с жизненными ситуациями. Тренинг как форма групповой работы позволяет использовать самые разнообразные интерактивные технологии. Активные групповые методы, применяемые в тренинге, составляют три блока:

- дискуссионные методы (групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, моделирование практических ситуаций, метод кейсов и др.);
- игровые методы (имитационные, деловые, ролевые игры, мозговой штурм и др.);
- сенситивный тренинг (тренировка самопонимания, межличностной чувствительности, эмпатии к другим людям).

В ходе тренинга развивающаяся группа оказывает воздействие на каждого члена группы в трех плоскостях:

- познавательной – участник группы осознает, как его привычное поведение и способы отношений позволяют разрешать ситуации, осмысливает причины своего поведения и понимает, как в дальнейшем более эффективно вести себя в подобных ситуациях;
- эмоциональной – участник тренинга, поддержанный другими членами группы, осознает свои психологические защитные механизмы, корректирует отношения с другими, изменяет эмоциональное отношение к себе, и, как результат, повышается его самоуважение, стабилизируется самооценка;
- поведенческой – участник группы вырабатывает адекватные ситуации, способы поведения.

Фокус-группа – это сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер.

Фокус-группы – наиболее распространенный метод качественного исследования. В фокус-группах изучаются модели потребительского поведения, осуществляется поиск идей коммуникационных стратегий и тактик, идей позиционирования. Обычно в состав фокус-группы входит 8-10 человек, но специфика решаемых в ходе исследования задач может в отдельных случаях требовать участия 3-4 человек (минигруппы) или 15-20 человек (супергруппы).

Длительность фокус-группы обычно не превышает 2-х часов. Фокус-группы проводятся в специально оборудованных помещениях, оснащенных записывающей аудио и видео техникой, совмещенных с комнатой для скрытого наблюдения за процессом дискуссии.

Фокус-группы проводят опытные специалисты в области психологии, социологии и маркетинга.

Метод портфолио – один из тех методов, который растянут во времени, так как результат формируется к окончанию курса обучения, либо отдельной темы. Каждый студент самостоятельно отслеживает и фиксирует результаты обучения, формируя из них своего рода учебную и творческую копилку. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий такая копилка формируется либо на сайте учебного заведения, либо в социальных сетях.

Метод проектов – выполнение индивидуального или группового творческого проекта, по какой-либо теме.

В данном методе учащиеся: самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умение выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

Сократический диалог – построен на задавании особым образом сформулированных, «наведённых» (но не наводящих) вопросов, он имеет давние традиции в преподавании.

Данная методика может использоваться в научно-исследовательской работе, в учебном процессе и в практической деятельности. Возможна также организация преподавания в форме отдельных самостоятельных тренингов.

Методика «Займи позицию»

1. Использование методики «займи позицию» позволяет выявить имеющиеся мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса.

2. Обсуждение начинается с постановки дискуссионного вопроса, т.е. вопроса, предполагающего противоположные, взаимоисключающие ответы (например, «Вы за или против отмены смертной казни?»).

3. Все участники, подумав над вопросом, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории:

Абсолютно за

Абсолютно против

Скорее за

Скорее против

Полностью согласен
Полностью не согласен
Скорее согласен
Скорее не согласен

4. Заняв позицию, участники обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции.

5. Любой участник может свободно поменять позицию под влиянием убедительных аргументов.

Групповое обсуждение

1. Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

2. На первом этапе группового обсуждения перед студентами ставится проблема (например, правовой казус), выделяется определенное время, в течение которого студенты должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

3. Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

- задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 10 ошибок);
- ввести алгоритм выработки общего мнения;
- назначить лидера, руководящего ходом группового обсуждения и др.

4. На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Методика «Дерево решений»

1. Использование методики «дерево решений» позволяет овладеть навыками выбора оптимального варианта решения, действия и т.п.

2. Построение «дерева решений» - практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для трех вариантов может выглядеть следующим образом:

Проблема: ...

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

Методика «Попс-формула»

1. Использование методики «ПОПС - формула» позволяет помочь студентам аргументировать свою позицию в дискуссии.

2. Краткое выступление в соответствии с ПОПС - формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

При подготовке к интерактивным занятиям необходимо донести до студентов следующие ключевые моменты:

- как студент может должен подготовиться к проведению данного вида занятий (изучение определенного материала, получение определенных специальных навыков, изучение различных методик решения поставленной задачи и т.п.)
- какую литературу при подготовке необходимо использовать
- знания из каких разделов дисциплины (междисциплинарные связи) необходимо использовать
- какой инструментарий будет необходим при проведении занятия
- каким образом будет проводиться занятие (ход проведения занятия, сценарий, темы для обсуждения и т.п.)
- какие специальные средства будут использованы на интерактивном занятии (информационные, специальное оборудование и прочее)
- каковы правила поведения на данном занятии
- какова роль каждого студента на данном занятии

Проведение интерактивного занятия включает следующие **правила поведения студентов**:

- ✓ студенты должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость – это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;
- ✓ способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике;
- ✓ распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми.
- ✓ соревнование и желание победить не должны преобладать над готовностью к пониманию и исследованию обсуждаемых проблем.
- ✓ при обсуждении сторон воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
- ✓ спорить в дружественной манере;
- ✓ быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Студенты никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- ✓ внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать все, чтобы не искажать их слова во время дебатов.

✓ язык и жесты, используемые обучающимися, должны отражать их уважение к другим.

Этика преподавателя включает следующие моменты:

- способствовать личному вкладу студентов и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
- обеспечить дружескую атмосферу для студентов и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
- облегчать подготовку к занятиям, но не придумывать аргументы при дискуссиях;
- подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели студентов;
- обеспечить отношения между собой и студентами, они должны основываться на взаимном доверии.
- провоцировать интерес, затрагивая значимые для студентов проблемы;
- стимулировать исследовательскую работу;
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;
- проявлять коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- обеспечить быстроту реакции;
- показать способность лидировать;
- проявлять умение вести диалог;
- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- уметь владеть собой
- уметь быть объективным.

4. УКАЗАНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ КАФЕДРЫ ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

4.1. Дисциплина «ДЕМОГРАФИЯ»

Тематическая дискуссия «Итоги Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. и их сравнительный анализ»

Тематическая дискуссия представляет собой публичное аргументированное обсуждение какого-нибудь спорного вопроса, проблемы. Цель тематической дискуссии — побудить участников к самостоятельному творческому решению заданной проблемы. В нашем случае – это проблема «русского демографического креста» - многолетней депопуляции, вызванной как демографическим переходом, так и негативными последствиями распада СССР и социальной трансформации российского общества в ходе радикальных рыночных преобразований. От участников дискуссии требуется оценить масштаб трагедии, на основании данных Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. проанализировать наметившиеся тенденции, лучше увидеть которые помогут данные статистики в постпереписной период.

Вопросы, которые предстоит обсудить в ходе дискуссии

1. Всероссийские переписи населения 2002 и 2010гг.: общая характеристика.
2. Население РФ согласно данным переписей.
3. Новейшие тенденции демографического развития РФ.

По данным вопросам назначаются основные докладчики, которые делают развернутые доклады на 10-15 минут с использованием мультимедийных средств. Далее идет обсуждение докладов на предмет актуальности, затрагиваемых в них проблем. Студенты, участвующие в дискуссии, должны быть ознакомлены с данными Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., с основными тенденциями развития демографической ситуации в России за последние десятилетия и владеть навыками демографического прогнозирования.

Для обострения дискуссии преподаватель может предоставить студентам информационные материалы, авторы, которых имеют различные позиции в оценке результатов Всероссийских переписей населения и в объяснении причин «русского демографического креста».

По итогам дискуссии от ее участников требуется подготовить рекомендации по улучшению демографической ситуации в России.

Литература и источники для подготовки к тематической дискуссии

1. Гокова О.В. Демография: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОГУ, 2014 (www.biblioclub.ru)
2. Демография: учебно-методическое пособие для студентов специальности и направления «Государственное и муниципальное управление» всех форм обучения / В.И. Сальников. – Воронеж: ВФ РАНХ и ГС, 2011.
3. Зиверт Ш., Захаров С., Клингхольц Р. Исчезающая мировая держава. Демографическое будущее России и других бывших социалистических государств. – Берлин, 2010 (PDF)
4. Демографический сайт Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – (<http://www.dmo.econ.msu.ru/demografia/>)
5. Журнал «Демографические исследования». – (www.demographia.ru).
6. Демографический еженедельник Центра демографии и экологии человека РАН «Демоскоп Weekly». – (www.demoscope.ru).
7. Официальный сайт Госкомстата РФ. – (www.gks.ru).
8. Портал «Всероссийская перепись населения 2010». – (<http://www.perepis-2010.ru/>).

Ситуационный анализ «Демографическая ситуация и демографическая политика в Воронежской области»

Ситуационный анализ – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации в целях выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения. В нашем случае – это анализ демографической ситуации и демографической политики Воронежской области, переживающей в последние десятилетия негативные последствия депопуляции. От участников дискуссии требуется оценить современную демографическую ситуацию в Воронежской области (как в целом, так и по районам), в том числе и через анализ данных Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., показать ее связь с социально-экономической ситуацией в стране и в регионе. Особое место стоит уделить миграционным процессам и обсудить необходимость активной стимуляции прироста населения за счет положительного миграционного сальдо. Обсудив демографическую ситуацию в Воронежской области, стоит затем перейти к региональной демографической политике – к оценке ее своевременности и реалистичности. Наличие студентов из других субъектов РФ позволит сравнить демографическую ситуацию и демографическую политику Воронежской области с данными по другим субъектам РФ.

Студенты работают в малых группах, каждая из которых отвечает за анализ определенного фрагмента демографической ситуации:

1. Современная демографическая ситуация в Воронежской области. Связь с социально-экономической ситуацией в стране и в регионе.
2. Данные Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. по Воронежской области.
3. Миграционные процессы в Воронежской области. Прогнозирование миграции. Концептуальные основы миграционной политики в области.
4. Демографическая ситуация в Воронежской области по районам. Демографическая ситуация в Воронежской области в сравнении с общероссийскими показателями и по ЦФО.
5. Демографическая политика в Воронежской области.

Результаты работы представляются в виде докладов-презентаций (7-10 мин). После обсуждения данных вопросов проводится итоговая дискуссия, в ходе которой дается общая оценка демографической ситуации в Воронежской области, приводятся сценарные прогнозы ее развития, оцениваются мероприятия региональной демографической политики, приводятся рекомендации по улучшению демографической ситуации в регионе.

Литература и источники для подготовки к ситуационному анализу

1. Гокова О.В. Демография: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОГУ, 2014 (www.biblioclub.ru)
2. Демография: учебное пособие / ред. В.Г. Глушкова, Ю.А. Симагин. – М.: КНОРУС, 2010.
3. Демография: учебно-методическое пособие для студентов специальности и направления «Государственное и муниципальное управление» всех форм обучения / В.И. Сальников. – Воронеж: ВФ РАНХ и ГС, 2011.
4. Официальный Портал органов власти Воронежской области. – (<http://www.govvrn.ru/wps/portal/AVO>).

4.2. Дисциплина «ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Деловая игра «Ветви и уровни государственного управления в РФ и законодательный процесс»

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики. В ходе деловой игры каждый ее участник решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и

функцией. Поэтому интерактивное взаимодействие в деловой игре – это не просто взаимодействие в процессе совместного усвоения знаний, но прежде всего – взаимодействие, имитирующее взаимодействие людей и институтов в процессе реальной деятельности. В нашем случае – это практическое усвоение студентами через деловую игру механизма взаимодействия ветвей и уровней государственной власти при осуществлении законодательного процесса в РФ.

Ее участниками являются студенты, которые должны провести законопроект, выбранный заранее на сайте ГД, через все этапы законодательного процесса. Студенты распределяются по группам, имитирующим работу органов государственной власти, относящихся к ее различным ветвям и уровням, партийных фракций и лоббистских структур, и пытаются выразить свое отношение к данному законопроекту через свою роль в механизме принятия законов РФ. От преподавателя требуется осуществлять контроль за регламентом выступлений и соблюдением последовательности прохождения законопроекта через этапы законодательного процесса. Общее время – 2 академических часа.

Литература и источники для подготовки к деловой игре

1. Государственная система правовой информации: официальный Интернет-портал. – (<http://pravo.fso.gov.ru/>).
2. Конституция Российской Федерации. – М., 2003
3. Основы государственного и муниципального управления: учебно-методический комплекс / сост.: А.А. Слинько, В.И. Сальников. - Воронеж, 2014.
4. Сервер органов государственной власти РФ «Официальная Россия». – (<http://www.gov.ru/>).
5. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления: учебник. – М., 2006.

Тематическая дискуссия «Как сделать систему местного самоуправления более доступной для населения?» с использованием метода «Дерево решений»

Тематическая дискуссия представляет собой публичное аргументированное обсуждение какого-нибудь спорного вопроса, проблемы. Цель тематической дискуссии — побудить участников к самостоятельному творческому решению заданной проблемы. В нашем случае – это проблема повышения доступности российской системы местного самоуправления для населения. От участников дискуссии требуется обсудить различные варианты решения данной проблемы, как из предложенных преподавателем, так и предлагаемые самими студентами, с применением метода «Дерево решений», чтобы по достоинству оценить их слабые и сильные стороны.

Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

В качестве примера вариантов решения проблемы преподаватель может, например, предложить: 1) через развитие системы ТОС; 2) через трансформацию городского округа в городской округ с внутригородским делением, что позволило бы резко увеличить количество выборных представителей народа. Количество студенческих вариантов решения проблемы может быть сколь угодно большим.

Литература и источники для подготовки к тематической дискуссии

1. Государственная система правовой информации: официальный Интернет-портал. – (<http://pravo.fso.gov.ru/>).
2. Конституция Российской Федерации. – М., 2003
3. Основы государственного и муниципального управления: учебно-методический комплекс / сост.: А.А. Слинько, В.И. Сальников. - Воронеж, 2014.
4. Федеральный закон РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации органов МСУ в РФ».
5. Федеральный закон РФ от 27.05.2014 №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
6. Местное самоуправление: Все о местном самоуправлении в одном месте. – (<http://mestnoesamoupravlenie.ru/>).

4.3. Дисциплина «СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Интерактивная экскурсия

Темы: Государство как управляющая система, Территориальные уровни государственного управления; Функции государства и государственное управление; Контроль и ответственность в системе государственного управления; Президент РФ в системе управления государством; Законодательная власть в системе управления государством; Исполнительная власть в системе управления государством; Судебная власть, контрольно-надзорные и иные федеральные органы

государственной власти; Система органов государственной власти субъектов РФ.

Интерактивная экскурсия – форма обучения, при которой обучающиеся, выступая в роли зрителей, не только видят объекты, на основе которых раскрывается тема, слышат об этих объектах необходимую информацию, но и овладевают практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа.

Ее могут проводить, как преподаватели во время лекций, которые, используя возможности мультимедийного оборудования, могут заходить на сайты органов публичной власти, неправительственных и коммерческих организаций, знакомя с размещенной там информацией студентов, так и студенты, самостоятельно осваивая материал, или готовя презентации.

На сайтах вышеуказанных органов могут содержаться файлы с интерактивными экскурсиями, освещающих их работу. Кроме того, данные сайты содержат информацию о правовой основе работы данных органов, их структуре и функциях, оказываемых ими услугах, об их месте в системе публичного управления, в экономике, системе общественных отношений и т.д.

Во время интерактивной экскурсии студенты для закрепления алгоритма поиска необходимой информации могут активно использовать гаджеты, применение которых позволяет повысить степень интерактивности учебного процесса. Возможно применение методов интерактивной экскурсии и при подготовке студентами индивидуальных и коллективных творческих заданий.

Электронные ресурсы, рекомендуемые при проведении интерактивных экскурсий, освещающих работу органов публичной власти

1. ГОССЕТЬ – (<http://www.govweb.ru>).
2. Государственная система правовой информации: официальный Интернет-портал. – (<http://pravo.fso.gov.ru/>).
3. Ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации. – (<http://kremlin.ru/transcripts/messages>).
4. Официальный Портал органов власти Воронежской области. – (<http://www.govvrn.ru/wps/portal/AVO>).
5. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ. – (<http://genproc.gov.ru/>).
6. Официальный сайт Государственной Думы РФ. – (<http://www.duma.gov.ru/>).
7. Официальный сайт Министерства регионального развития РФ. – (<http://www.minregion.ru/ministerstvo/>).
8. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – (<http://www.economy.gov.ru/>).
9. Официальный сайт Правительства РФ. – (<http://www.government.ru/>).

10. Официальный сайт Президента РФ. – (<http://www.kremlin.ru/>).
11. Официальный сайт Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. – (<http://www.rags.ru/>).
12. Официальный сайт Совета Федерации РФ. – (<http://council.gov.ru/>).
13. Официальный сайт Счетной Палаты РФ. – (<http://www.ach.gov.ru/>).
14. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.
15. Портал государственных услуг. – (<http://www.gosuslugi.ru/>).
16. Сайт Административной реформы в РФ. – (<http://ar.gov.ru/>).
17. Сервер органов государственной власти РФ «Официальная Россия». – (<http://www.gov.ru/>).
18. Субъекты РФ в сети Интернет. – (<http://www.gov.ru/main/regions/regioni-44.html>).
19. Федеральные органы исполнительной власти РФ. – (<http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html>).
20. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент». – (<http://ecsocman.hse.ru/>).

4.4. Дисциплина «СИСТЕМА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Тематическая дискуссия «Как использовать отечественный и зарубежный опыт в реформировании местного самоуправления современной России?»

Тематическая дискуссия представляет собой публичное аргументированное обсуждение какого-нибудь спорного вопроса, проблемы. Цель тематической дискуссии – побудить участников к самостоятельному творческому решению заданной проблемы. В нашем случае – это проблема использования отечественного и зарубежного опыта в реформировании местного самоуправления современной России. Студенты, изучив опыт местного самоуправления в дореволюционной, советской и постсоветской России, а также основные зарубежные модели местного самоуправления, должны обсудить возможности их применения в реформировании местного самоуправления современной России.

Для оптимизации проведения дискуссии назначаются докладчики (10-15 мин.) по вопросам:

1. Местное самоуправление в дореволюционной России.
2. Местное самоуправление в СССР.
3. Местное самоуправление в РФ.
4. Зарубежные модели местного самоуправления.

Докладчики должны не только ознакомить аудиторию с основными положениями своих докладов, но также со своими аргументами по поводу использования опыта местного самоуправления анализируемого периода или страны в реформировании местного самоуправления современной России. Аудитория должна дать аргументированную оценку тезисов данных докладов применительно к теме дискуссии. В конце дискуссии подводятся ее основные итоги о возможности применения отечественного и зарубежного опыта к реформированию местного самоуправления современной России.

Литература и источники для подготовки к тематической дискуссии

1. Агибалов Ю.В. Местное самоуправление: учебное пособие. – Воронеж, 2012.
2. Бабичев И.В., Смирнов Б.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты. – М., 2011.
3. Конституция Российской Федерации. – М., 2003.
4. Наумов С.Ю., Подсумкова А.А. Основы организации муниципального управления: учебное пособие [эл. версия]. – М., 2009.
5. Система муниципального управления / под ред. В.Б. Зотова. – Р.н/Д, 2010.
6. Федеральный Закон РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в РФ».
7. Хабриева Т.Я. Муниципальная реформа в Российской Федерации (правовое и экономическое исследование). – М., 2010.

Деловая игра «Человеческие ресурсы и социальный капитал в муниципальном управлении»

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики. В ходе деловой игры каждый ее участник решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Поэтому интерактивное взаимодействие в деловой игре – это не просто взаимодействие в процессе совместного усвоения знаний, но прежде всего – взаимодействие, имитирующее взаимодействие людей и институтов в процессе реальной деятельности. В нашем случае – это практическое усвоение студентами через деловую игру практики взаимодействия органов местного самоуправления и местного сообщества при решении вопросов местного значения. При этом активно задействуются знания, умения, навыки, формируемые при изучении других профессиональных дисциплин.

Вначале студенты при помощи преподавателя выбирают конкретный вопрос, относящийся по своей компетенции к вопросам местного значения, муниципальное образование, ответственный за решение данного вопроса орган местного самоуправления, а также те структуры и сегменты местного сообщества, которые могут помочь в его решении.

Студенты разбиваются на несколько групп: 1) представляющая орган(ы) местного самоуправления; 2) представляющая(ие) структуры местного сообщества, которые могут быть привлечены к решению данного вопроса; 3) представляющую жителей муниципального образования; 4) представляющие органы государственной власти, которые могут способствовать или препятствовать решению данного вопроса и в компетенции которых следить за соблюдением законодательства в области публичного управления. Затем они, используя полученные знания и навыки, пытаются наладить взаимодействие для решения данного вопроса. Задача преподавателя – следить за соблюдением временного регламента и предупреждать о последствиях неправильного взаимодействия.

Литература и источники для подготовки к деловой игре

1. Антипьев К.А. Общественный контроль за качеством муниципального заказа // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. - №4.

2. Кабанов П.А. Основные формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. - №6.

3. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Сотрудничество государства и структур гражданского общества в решении социальных проблем // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. - №2.

4. Местное самоуправление: Все о местном самоуправлении в одном месте. – (<http://mestnoesamoupravlenie.ru/>).

5. Местное самоуправление и муниципальное управление: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «ГМУ» и «Юриспруденция» / под ред. А.С. Прудникова и Д.С. Белявского. – М., 2012 (www.biblioclub.ru).

6. Официальный Портал органов власти Воронежской области. – (<http://www.govvrn.ru/wps/portal/AVO>).

7. Система муниципального управления / под ред. В.Б. Зотова. – Р.н/Д, 2010.

4.5. Дисциплина «ИСТОРИЯ»

Тематическая дискуссия «Мир на рубеже XX-XXI вв.»

Тематическая дискуссия представляет собой публичное аргументированное обсуждение какого-нибудь спорного вопроса, проблемы. Цель тематической дискуссии – побудить участников к самостоятельному анализу заданной проблемы. В нашем случае – это проблема трансформации миропорядка после крушения мировой системы социализма и биполярного мира. Целью данной дискуссии будет анализ студентами основных трендов мирового развития и поиск наилучшего выбора Россией своего места в современном трансформирующемся мире с учетом ее исторических особенностей.

В ходе дискуссии студенты должны обсудить следующие вопросы:

1. Формирование постиндустриальной цивилизации. Мир в условиях глобализации.
2. Интеграционные процессы в современном мире.
3. Страны Азии и Африки в современном мире.
4. Становление постсоветской России. Россия в современном мире.

Для оптимизации дискуссии преподаватель указывает необходимые источники и литературу, изучив которые студенты смогут аргументированно проанализировать вышеуказанные тренды и обосновать наилучший вариант стратегии России, обусловленный ее историческим опытом. Также возможно разбиение студентов на малые группы для более сосредоточенного изучения одного из вышеуказанных вопросов дискуссии.

В конце дискуссии подводятся ее итоги и практические рекомендации по выбору Россией стратегии, учитывающей как ее исторический опыт, так и основные современные тренды мирового развития.

Литература и источники для подготовки к тематической дискуссии

1. Всемирная история : учебник / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
2. История для бакалавров: учебник / П.С. Самыгин [и др.]. – Рн/Д: Феникс, 2011.
3. История: Методические рекомендации для студентов всех форм обучения по направлениям 081100.62 Государственное и муниципальное управление и 080200.62 Менеджмент квалификации «бакалавр» / сост. В.И. Сальников. – Воронеж: ВФ РАНХ и ГС, 2012.
4. Русский гуманитарный интернет-университет. – (<http://www.soc.lib.ru>).

5. Сайтотека: Всеобщая история. – (<http://vmoisto.narod.ru/sajtWI.htm>).
6. Хронос: Всемирная история в интернете. – (<http://www.hrono.ru/>).
7. Historic.Ru. – (<http://historic.ru/>).

4.6. Дисциплина «ФИЛОСОФИЯ ПРАВА»

Деловая игра «Модель ООН» по теме «Глобализация и право»

Цель игры: Взяв проблему права в философском дискурсе, обсудить на международном уровне (игра) основную проблематику данной темы.

Ход игры: Каждый участник будет представлять одну из 53 стран – участниц комиссии. Один из экспертов в области темы глобализации выскажет предложенное преподавателем, заведомо противоречивое мнение по проблеме, обозначив, тем самым главное направление дискуссии. Дальше последуют вопросы коллег – представителей других государств.

Официальная точка зрения

Глобализация охватывает собой не только мировую экономику, финансы, средства массовой информации, но и государственную, и общественную жизнь, включая право. В юридической научной литературе верно по этому поводу отмечалось, что «глобализация оказывает существенное влияние на трансформацию, изменения и модернизацию государственно-правовых институтов, норм и отношений на всемирном, макрорегиональном и внутригосударственном уровнях, стимулирует, ускоряет и обновляет процессы универсализации в области права». При этом, процесс воздействия глобализации на право в широком его смысле, отличается некоторыми особенностями, такими как:

- а) разносторонность влияния на право;
- б) весьма радикальный характер влияния глобализации на право и развитие его теории;
- в) разнообразие форм влияния глобализации на право и его теорию;
- г) прямое и косвенное воздействие глобализации не только на внутригосударственное, но и международное право;
- д) наличие определённых пределов.

Какие существуют формы влияния процесса глобализации на право? В каких направлениях глобализация воздействует на право? Отвечая на эти вопросы, западные авторы, занимающиеся исследованием проблем глобализации, выделяют как минимум три основных направления ее воздействия на право.

- Первое из этих направлений связывается с воздействием глобализации на характер отношений друг с другом национальных

правовых систем, которые в силу их тесной связи и взаимодействия в настоящее время «уже недостаточно исследовать каждую в отдельности, а необходимо рассматривать их в общей системе».

- Второе направление воздействия глобализации на право ассоциируется, по мнению западных исследователей, в области англосаксонского права, с изменением главного направления развития данной правовой семьи, которое все больше фокусируется вместо проблем внутреннего правопорядка на проблемах мирового (глобального) правопорядка.

- Наконец, третье направление связывается с воздействием глобализации не столько на право, сколько на его теорию. Нет сомнения в том, что глобализация оказывает значительное влияние на «внешний облик» права и на характер отношений, существующих как между различными правовыми системами, так и между правовыми семьями. Однако бесспорно и то, что глобализация одновременно воздействует и на внутренние процессы, происходящие в праве.

На данном этапе участникам предлагается проголосовать, чтобы выяснить сторонниками какого направления они являются.

Далее, докладчик продолжает своё выступление

И всё же, как влияет процесс глобализации на право? Суть этого вопроса заключается не в том, как будет развиваться глобальное право, сколько в том, каким будет это право, какие цели и интересы они будут преследовать. Для глубокого и всестороннего познания права, которое существует и функционирует в условиях процесса глобализации мира, необходимо выявить и рассмотреть основные тенденции его развития. Это позволит нам лучше понять состояние права не только в настоящем, но и позволит заглянуть немного в будущее. Невозможно подробно рассмотреть все тенденции развития права, которые в настоящее время формируются и проявляются на разных уровнях, поэтому рассмотрим наиболее важные из них. А именно - те тенденции, которые наиболее отчетливо проявляются на глобальном и региональном уровнях, а также на локальном уровне (на уровне отдельных отраслей и институтов права). На глобальном и региональном уровнях особенно проявляется тенденция универсализации и унификации права. В основе возникновения и развития этой тенденции лежит процесс интеграции мировой экономики, финансов, средств связи, средств массовой информации и других средств и сфер жизни общества. Этот процесс не мог не отразиться как на эволюции права в целом, так и на тенденциях его дальнейшего развития.

Особенно тенденция универсализации и унификации права проявляется на глобальном и региональном уровнях в таких сферах правового регулирования, как торговля, бизнес, финансовая сфера и др. При этом речь не идет только о принципах международного права — таких, как принцип суверенного равенства государств, принцип их территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела других государств, решения спорных вопросов только мирными

средствами и других принципах, закрепленных в Уставе ООН (1945 г.), в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (1970 г.), в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.) а также в других международно-правовых документах. Но, несмотря на исключительно формальный характер многих правовых и неправовых принципов, на которых строятся разнообразные отношения, складывающиеся между различными субъектами - участниками глобализации, фактом остается то, что общие принципы, а не конкретные нормы права занимают все большее место и играют все более активную роль в системе регулятивных средств, используемых на глобальном и региональном уровнях. На глобальном и региональном уровнях развитие и признание принципов права как регуляторов общественных отношений в значительной степени проявляются как тенденция их все более широкого формирования, распространения и признания.

Следует заметить, что возникновение и развитие данной тенденции не является стихийным или случайным, а обусловлено ходом исторического развития и поиском наиболее эффективных государственно-правовых и иных форм организации общественной жизни. Одновременно появление и эволюция этой тенденции обусловлены целенаправленным поиском наиболее адекватных им и эффективных средств регулирования, возникающих на каждом этапе развития общества и государства общественных отношений.

Так, если на ранних и более поздних стадиях развития общества и государства, в частности в условиях феодальной раздробленности, значительное место среди источников права ряда стран занимал обычай, то в более поздний период, в условиях формирования и развития централизованных государств, обычай утратил свое прежнее значение и был постепенно вытеснен законом. Разумеется, дело заключается не в количестве или многообразии принятых за последние десятилетия юридически значимых актов, касающихся прав человека и гражданина, а в их практической значимости. Ведь трудно не согласиться в этом отношении с представителями социологической юриспруденции (Е. Эрлих, Ф. Жени, К. Левеллин, Р. Паунд и др.), которые полагали, что настоящее объективное и субъективное право должно быть действующим, реальным, «живым». В противном случае это будет не право, а собрание «сухих иероглифов законов» (так характеризовал его Е. Эрлих). Тем не менее, несмотря на формальный характер большинства правоустанавливающих и правозащитных актов, они играют довольно важную роль в жизни общества и его отдельных членов, что свидетельствует о развитии тенденции расширения и усиления законодательства, касающегося прав и свобод человека и гражданина.

Закончив рассматривать всю важность глобализации, стоит задать всем участникам вопрос: «А глобализация и- это хорошо или плохо?»

Наверное, слово «глобализация» никогда не звучало так часто, как с началом финансового кризиса. Так как это и являлось как причиной, так и выходом из него. Поэтому сложно ответить на вопрос, хорошо ли это или плохо. Но мы считаем, что плохо, если какая-то «непонятная» глобализация не имеет к нам никакого отношения. И хорошо, если мы принимаем в ней участие. То есть, мы понимаем, что если наша мысль или действие не будет восприниматься безразлично, а попадёт в «реальное поле существующих людей», которые надеются, страдают, боятся. Если каждый наш шаг не пропадёт в «никуда», а будет иметь отклик. И если начать изменять свои мысли в этом направлении, тогда мы увидим положительные стороны.

Далее, начинается дискуссия по поводу положительных и отрицательных аспектов глобализации и их влияние на право.

По окончании всех выступлений, участники составляют итоговый документ (каждый индивидуально), в котором отражены итоги дискуссии. На следующем занятии, преподаватель зачитывает каждую работу и делает общий вывод.

Литература:

1. Золкин А.Л. Философия права: Уч. для вузов. – М.: Юнити, 2012, - 383 с.
2. Сорокина Ю.В. Введение в философию права: Курс лекций. – М.:Норма, 2009. – 336с.
3. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – Спб: Юридический центр пресс, 2006. – 1093 с.
4. Биbihин В.В. Введение в философию права. — М.,2005. — 345 с.
5. Ершов Ю.Г. Философия права / Учебное пособие. – Екатеринбург, 2011. – 240 с.
6. Нерсисянц В.С. Философия права. – М.: Норма, 2001
7. Политические институты, избирательное право и процесс в трудах российских мыслителей XIX–XX веков / Авторы концепции и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко. – М., 2008. - 944с.
8. Философия права: Учебник / Под ред. О.Г. Данильяна. – М.:Эксмо, 2005. - 416 с.
9. Философия права. Социология права/ Сост.: А.А. Слинько, Ю.В. Сорокина, В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. – 304 с.
10. Философия права: Учебно-методич. пособие для студентов специальности «Юриспруденция»/ Э.С. Комиссарова. – Воронеж: Воронежский филиал ФГОУ ВПО РАГС, 2008.

4.7. Дисциплина «ЛОГИКА»

Деловая игра «Спираль» по теме «Логические законы».

Методика проведения семинара в интерактивной форме:

Студенческая группа разделяется на две команды. Каждой команде вручается комплект с заданиями, в которых нарушены логические законы. Задача каждой команде - как можно быстрее угадать, какой из логических законов нарушен:

1. Закон тождества
2. Закон исключенного третьего
3. Закон непротиворечия
4. Закон достаточного основания.

Уровень оценивания

1. Скорость. На первом этапе победителем становится та команда, которая быстрее справилась с заданием.

2. Правильность. На втором этапе – этапе проверки – если команда быстро сделала задание, но совершила больше ошибок, чем команда – соперник, победа переходит к другой команде.

3. Контроль ошибок. На заключительном этапе задания, в которых команды обе совершили ошибки начинают соревнования заново. Методика повторяется до тех пор, пока все задания не будут решены верно. Победитель определяется в результате итогового рейтинга.

Комплект заданий

1) Когда Дубровский убил медведя, Троекуров не рассердился, а только велел снять с него шкуру.

2) Мы полностью ответили на все вопросы. На некоторые вопросы мы ответим потом.

3) Чернышевский пишет роман о направлениях деятельности демократической интеллигенции в крепости.

4) Нельзя сказать, что данное животное позвоночное, как и нельзя сказать, что данное животное беспозвоночное.

5) Генерал преградил своим корпусом дорогу.

6) Депутаты должны заботиться о благополучии народа. Поэтому депутатам необходима зарплата в 3000 долларов.

7) «Все люди равны. Особенно некоторые».

8) 2 и 3 есть четное и нечетное. 2 и 3 равно 5. Значит, 5 есть четное и нечетное.

9) Ноздрев был в некоторой степени исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории.

10) - Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет?

– Нет и не существует.

– Это ваше убеждение?

– Да.

- Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.

11) «Ученики прослушали разъяснения учителя»;

12) «Из-за рассеянности шахматист не раз на турнирах терял очки»;

13) Пример из «Алисы в стране чудес» Л. Кэрролла: «Герцогиня терлась возле Алисы, приговаривая:

- Ты не обижаешься, что я не обнимаю тебя? У твоего фламинго такой опасный клюв! Но если ты настаиваешь, то я рискну!

- Нет, нет, он и вправду может клюнуть! – сказала Алиса, потихоньку отодвигаясь от назойливой Герцогини.

- И то, правда! Подхватила Герцогиня. – Фламинго кусается не хуже горчицы. И их этого следует мораль: у каждой птички свои привычки.

Алиса тем временем размышляла вслух:

- Птица не горчица, а горчица не птица. Кажется, горчица – минерал.

- Конечно, минерал, - подтвердила Герцогиня. – Минерал огромной взрывчатой силы. Из нее делают мины и закладывают при подкопах... А мораль отсюда такова: хорошая мина при плохой игре – самое главное!

- Вспомнила, - сказала вдруг Алиса. – Горчица – это овощ. Правда, на овощ она не похожа – и все-таки овощ!

- Я совершенно с тобой согласна – сказала Герцогиня. – А мораль отсюда такова: всякому овощу свое время».

14) Однажды Ходжа Насреддин попросил своего богатого и скупого соседа дать ему на время котел. Сосед дал, хотя и неохотно. Возвращая котел хозяину, Насреддин вместе с ним дал еще и кастрюльку, сказав, что эту кастрюльку родил котел. Сосед согласился с таким объяснением и кастрюльку взял. В следующий раз Насреддин вновь взял котел, но уже не вернул. А когда сосед потребовал котел обратно, то ответил: «С удовольствием вернул бы тебе котел, да не могу, потому что он умер». – «Как! – возмутился сосед, что ты говоришь чепуху – разве котел может умереть?» - «Отчего же котел не может умереть, если он может родить кастрюльку?».

15) «Утром все получили наряды».

16) Во время пожара некто рассуждает так: «Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна. Следовательно, я не сгорю или не разобьюсь».

18) Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, и проиграли битву. Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску, а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.

19) - Значит, это самая новая ткань?

– Только вчера получил, прямо с фабрики!

– А она не линючая?

– Да что вы! Больше месяца висела на витрине, и ничего ей не сделалось!

20) Наружность Сильвии была примечательной, даже можно сказать, красивой, если забыть про уродливые парализованные ноги в шинах, мощные плечи и крупные мужские руки, переразвитые от постоянного пользования костылями.

21) В 1907 году кадетская фракция в Думе по вопросу об отношении к правительству постановила: не выражать ему ни недоверия, ни доверия. Причем, если будет резолюция доверия правительству, то голосовать против нее. А если будет резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.

22) Из выступления по радио: «Никто не интересуется прожиточным минимумом, но все же все хотят знать, что входит в него».

23) Я не хочу сказать, что за истекший год наша секция ничего не делала. Вместе с тем я не возьму на себя смелость говорить, что секция что-нибудь делала (Из отчета).

24) Чертог вдовы Грицацуевой сиял. Во главе свадебного стола сидел марьяжный король – сын турецкоподанного. Он был элегантен и пьян. Гости шумели. Молодая была уже не молода. Ей было не меньше тридцати лет».

25) . - Знаешь, - говорит один мальчик другому, - я умею говорить по-немецки, по-английски и по-французски.

- Не может быть!

- Если не веришь, давай поспорим.

- Давай! Ну, говори по-французски...

- Пожалуйста: по-французски, по-французски, по-французски. Хватит или еще?

- Ничего не понимаю.

- Еще бы, я ведь говорю по-французски. Какой ты непонятливый. Мы ведь поспорили о том, что я сумею говорить «по-французски», вот я и говорю: «по-французски», и ты проиграл спор.

26. Прошу вашего разрешения развести меня с Царевым Н.М. без моего присутствия, но я согласна на развод не даю. (Заявление в суд).

27) Наказывать преступников – зло? – Нет.

Не наказывать преступников – зло: - Нет.

28) .Один из ученых пожаловался известному врачу, что он болеет артритом.

– А ваша мать болела артритом? – спросил врач.

– Нет.

– А отец.

– Тоже не болел.

– Нет у вас артрита, - заявил врач и распростившись с пациентом, ушел без дальнейших объяснений.

29) Защищаясь в суде (от обвинения в том, что он разбил котелок), вермонтец привел два довода: – Во-первых, я вернул котелок целым и невредимым. Во-вторых, он был уже с трещиной, когда я брал его.

30. Как-то поздно вечером в один двор постучались и спросили: - Вам нужны дрова?

- Нет. Наутро хозяева не нашли своих дров во дворе.

31. Штирлиц ел картошку в мундире. Война закончилась, - Штирлиц не боялся его замарать.

32. Один торговец занимался продажей копий и щитов и нахваливая свои щиты кричал: «Вот самые крепкие щиты, ничто не сможет пробить их!» Тут же, расхваливая свои копья, он говорил: «Эти копья пробивают что угодно». Один из прохожих, услышав его слова, спросил: «А что будет, если попытаться проткнуть твой щит твоим же копьем?».

33. Хлестаков: - Это, верно, из Петербурга? (пускает дым). Гибнер: - Нет... из ... Риги... Хлестаков: - Из Риги? Да, я так и думал. (Н.В.Гоголь)

34. Вода не имеет собственной формы. Она принимает форму того сосуда, в который помещена. Вода бывает в твердом, жидком и газообразном состоянии. Имеет ли вода форму в твердом состоянии?

35. В одной из статей молодых ученых, посвященных восточной медицине, промелькнула мысль о том, что западная медицина себя изжила.

39. Шпионите ли вы за иностранными фирмами, их технологиями с точки зрения новизны и возможности использования на своем предприятии? – Да, наблюдаем.

40. Гомер Симпсон едет в машине и говорит М-ру Бернсу: - А меня впечатлить нелегко... Через секунду: - О-о-о, синяя машина!

41. Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал? Нет. Тогда не наказывайте меня, потому что я не сделал домашнее задание.

43. Письменные указания даны следователю в устном порядке.

44. Осмотр производился в ночное время дня.

45. Климов ударил меня правой рукой в область лица в район правого уха нижней части с тыльной стороны сзади.

46. Жизнь идёт так медленно, а проходит так быстро.

47. Невозможно съесть яйцо натошак: откусив яйцо один раз, будешь уже есть яйцо не натошак.

48. Всадник не может сойти с лошади. Если он сойдёт с лошади, то это будет уже не всадник. Следовательно, не всадник, а пеший сошёл с лошади.

49. Студент покраснел, следовательно, он виноват.

50. В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание, но она все же заслуживает хорошей оценки.

51. В действительности все не так, как на самом деле.

Интернет-ресурсы для подготовки к игре:

1. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.

2. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».
3. <http://www.csa.ru/diclirus/>: Логика в России в XX веке (о тех, кто ею занимается).
4. <http://www.rbjones.com/rbjpub/>: Фактазия – энциклопедия по логике, эпистемологии, философии науки (на англ.яз.)
5. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>: Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
6. <http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html>: Книги Р. Смаллиана (логические головоломки и парадоксы).
7. <http://www.geocities.com/TimesSquare/Maze/8561/truefals.htm>: Логические головоломки.

4.8. Дисциплина «ФИЛОСОФИЯ»

БРЕЙН-РИНГ

Брейн-ринг представляет собой командное соревнование, где оценивается правильность и быстрота ответов команд на поставленные вопросы.

А) Правила игры.

В Брейн-ринге одновременно принимают участие несколько команд. Ведущий зачитывает вопрос, при окончании чтения вопроса включается брейн-система (или подаётся команда «Время»). После сигнала, свидетельствующего о начале обсуждения, команда может любым оговоренным способом сообщить о своей готовности отвечать. Если первая команда ответила неправильно, остальные команды продолжают обдумывание вопроса и, в свою очередь, сообщают о своей готовности отвечать. На обдумывание вопроса отводится минута, бои проводятся или на фиксированное количество вопросов или до определённого числа очков у победителя.

Б) Вопросы Брейн-ринга.

1. Последователи Аристотеля – перипатетики, Антисфена – киники, Платона – ...?
2. Высшая ученая степень в Великобритании?
3. О чём говорит философ: «Когда мы есть – ее нет, когда она есть – нас нет»?
4. Кто вывел логически самое неуловимое животное?
5. Привести пример противоположности и противоречия: белое и ... ?

6. Чей фрагмент слишком вольно переведен: «Всё происходит согласно «слову», человеческие законы питаются единым божественным «словом»?

7. «Платон мне друг, но истина дороже» /Автор/?

8. Отказ от достижений цивилизации называется ... ?

9. Наука о науке называется ... ?

10. «Боги – особые соединения огненных неделимых ...» /Автор/?

11. Что значит: «Сознание черпает истины только из самого себя»?

12. Воспроизвести одно из высказываний сторонников абсолютного слияния с природой.

13. «Спор и доказательство возможны только в отношении общего» /Автор/?

14. С каким философским учением античности схоже название известной теории А. Эйнштейна?

15. Куда невозможно совершить повторный визит?

16. Исключить лишнее имя: Дао, Кришна, Будда, Аллах, Христос, Зевс.

17. Кто из мыслителей имел непосредственный контакт с великим полководцем?

18. По какому поводу писал А.С. Пушкин строки:

Движенья нет, – сказал мудрец бородатый.

Другой же встал и стал пред ним ходить.

Иначе бы не мог он возразить.

Хвалили все ответ замысловатый.

Но, господа, забавный случай сей

другой пример на память мне приводит:

ведь каждый день пред нами солнце ходит,

однако, прав упрямый Галилей.

19. Кто полагал, что грешник не ведает, что творит?

20. Кто первым назвал демократию неразумной?

21. Почему дурак никогда не знает, что он дурак?

22. Первый известный факт дрессировки животного философом?

23. Кому принадлежит заслуга введения в Греции системы массового образования?

24. Термин, содержание которого раскрывает Тютчев:

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик –

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык.

25. «Чего не желаешь себе – не делай другим» /Автор/?

26. «Одно и то же: мышление и то, о чём мысль, ибо без сущего, в котором она высказана, тебе не застать мышления» /Автор/?

27. Единственная добродетель Сократа?

28. В учении Пифагора: $1+2+3+4=10$ – это структура космоса, а $2:1$ $3:2$ $4:3$ – это

29. Заменить синонимом:

- микрокосм;
- учение о порядке;
- заведомо ложное высказывание;
- корыстная группа лиц;
- мышление о формах мышления.

30. Какие медицинские способности пригодились в философии?

31. К чему может привести неудачный брак?

32. Библейские изречения, принадлежащие древним грекам?

33. Сходство буддизма и коммунизма?

34. Абсолютное мерило знания?

35. Чьи это лозунги: свобода слова, свобода представлений, свобода места обитания?

36. Перефразировать «эстетика в натуре».

37. Формы проявления кинического образа жизни в культуре XX века.

38. Наличие какого «психоза» сегодня бы никого не огорчило?

39. Последователями какого античного философа считают себя материалисты, а какого – идеалисты?

40. В каком субстрате дружно соглашались искать истину греки и римляне?

41. Какой исторический период породил ненормативную лексику?

42. Какое живое существо стало символом философии?

43. Отношение к эрудиции в античности.

44. Сократ определил человека, как двуногое без перьев. Диоген принес ему петуха. Какую ошибку допустил Сократ?

45. Что общего между религией и атеизмом?

46. Чего не хватает: источник движения, материя, форма, ... ?

47. Кто использовал в научных целях результаты большого грабежа?

48. Какой вид движения Аристотель приписывал Богу?

49. Самая бессодержательная наука?

50. Логический метод умозаключения от частного к общему; в физике характеристика электромагнитного поля.

51. Куда и почему собрал всех античных философов Данте в «Божественной комедии»?

52. Какое прозаическое произведение поздней античности предвосхитило всю систему философии современности?

53. Что означает «конечная причина»?

54. Первое чудо Иисуса Христа.

55. Какой самый дорогой металл в Римской империи?

56. Критерий научности по Аристотелю.

57. За какое преступление после Сократа была совершена самая известная расправа над невиновным?

58. «В недрах беспредельного начала возникает как бы зародыш будущего мира» /Автор/?

59. О ком пишет Гегель: «Нет ни одного положения, которое я не взял в свою логику».

60. Математик Г. Вейль указывает, что эти проблемы связаны с сущностью такого понятия как континуум и могут быть оценены только в ходе разработки теории множеств.

61. Климент Алекс говорит, что она первой из женщин написала стихотворения и начала философствовать.

62. «Только болезнь делает приятным и благим здоровье, голод – сытость, усталость – отдых» /Автор/.

63. Найти противоположности слову:

- чувственное –
- форма –

64. Исключить лишнее: искусство спора, единство противоположностей, движение мысли в понятиях, софистическое умозаключение, вероятностное заключение.

65. Какая потенция никогда не исчезает?

66. Кого в Древней Греции называли физиками и физиологами?

67. Как называли древние греки реку Дон?

68. Педагог у греков.

69. Пятая сущность или квинтэссенция по Аристотелю.

70. Где увековечено наставление «Познай самого себя»?

71. Кто из персонажей «Войны и мира» носит имя великого греческого философа?

72. Из какого литературного произведения фрагмент?

«Как-то раз три бурсака своротили с большой дороги, с тем чтобы запастись провиантом. Это были богослов Халява, философ Хома Брут и ритор Тиберий Горобец. Философ был нрава веселого, любил очень лежать и курить люльку. Он часто пробовал крупного гороху, но с совершенно философским равнодушием говорил, что чему быть, того не миновать».

73. Старый логический метод умозаключения от общего к частному, примененный в криминалистике известным литературным персонажем XIX века.

74. Автор рассказа?

«Однажды знаменитый философ сидел у ступенек своей домашней лестницы и с превеликим вниманием смотрел на мрачный горизонт, когда некий прохожий подступил к нему с вопросом:

– Скажи, мудрец, сколько звезд на этом небе?

– Мерзавец, никто не может обнять необъятного, – отвечал ему Декарт.

75. Вера в неотвратимую предопределенность всех происходящих в мире событий (*лат.*).

76. Нечто ценимое дороже, чем дружба с Платоном.

77. Из какого произведения фрагмент:

« – Вы зачем полезли в кабинет? Разве вы не видели, что председатель не один?

– Я думал...

– Ах, вы думали? Вы, значит, иногда думаете? Вы мыслитель. Как ваша фамилия, мыслитель? Спиноза? Жан-Жак Руссо? Марк Аврелий?

Рыжеволосый молчал, придавленный справедливым обвинением».

78. Совет Мефистофеля студенту: / суть цитаты?

«Учиться надо по системе.

Сперва хочу вам в долг вменить

На курсы ... ходить.

Ваш ум, нетронутый доныне,

Она приучит к дисциплине»...

«Фауст» Гете

79. Из какого литературного произведения: «Взять бы этого Канта, да за такие доказательства в Соловки!»? Но предложение отправить Канта в Соловки не только не поразило иностранца, но даже привело его в восторг.

– Именно, именно, – закричал он, и левый зеленый глаз его засверкал, ему там самое место».

80. Суждение, приводимое в доказательство другого суждения (*лат.*)

81. Философы, называвшие себя собаками.

82. Обоснование конечности причинно-следственных связей.

83. «Человек малообразованный верит в бога.

Человек со средним образованием – атеист.

Человек высокообразованный ... – снова верит в бога».

84. Непознаваемость мира называется

85. Учение о бытии называется

86. Какого философа называли «темным»?

87. На дверях академии Платона написано:

«не знающий ... не войдет».

Деловая игра – «Кто быстрее?» по теме «Античная философия»

1. Соотнесите философов и философские направления, сформулируйте философское кредо каждого на время. Первые три студента, которые быстрее и точнее всех выполнили оба задания, освобождаются от промежуточного коллоквиума по истории философии.

	Основатель школы	Натурфилософ	Материалист	Идеалист	Софист	Гедонист	Риторист	Киник	Атомист	Сторонник реинкарнации
Анаксагор										
Анаксимандр										
Анаксимен										
Антисфен										
Аристотель										
Гераклит										
Горгий										
Демокрит										
Диоген из Синопа										
Зенон Элейский										
Зенон из Кития										
Левкипп										
Лукреций										
Марк Аврелий										
Парменид										
Пифагор										
Платон										
Плотин										
Протагор										
Сенека										
Сократ										
Фалес										
Хрисипп										
Эмпедокл										
Эпикур										

II. Заполните таблицу.

А) Определите принадлежность философов Возрождения к определенным философским концепциям.

	Пан-теист	Скептик	Гелио-центрист	Утопист	Натур-философ	Мистик	Автор работы
Бруно							
Галилей							
Кампанелла							
Коперник							
Кордано							
Кузанский							
Леонардо да Винчи							
Макиавелли							
Монтель							
Мор							
Телезио							
Фичино							

Б) В последнем столбце соотнесите авторов работ и их произведения:

1. «Об обращении небесных сфер».
2. «Город солнца».
3. «О героическом энтузиазме».
4. «Опыты».
5. «Об ученом незнании».
6. «Утопия».
7. «Государь».

Литература:

1. Зотова А.Ф., Миронова В.В., Разина А.В. Философия: учебник для вузов – 6-е изд. – М.: Академический проспект, 2009. – 688с.
2. Грядовой Д.И. Философия. Общий курс: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 463с.
3. Марков Б.В. Философия для бакалавров и специалистов: учебник. – СПб: Питер, 2012.
4. Философия науки : Краткий энциклопедический словарь / В.А. Канке. - М.: ОМЕГА-Л, 2008. - 328 с.
5. Phenomen.ru: Философия online. Сайт включает в себя выдержки из энциклопедий.

4.9. Дисциплина «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Анализ политической ситуации по темам: политические партии, политические идеологии, выборы и электоральное поведение, политическая культура

Для анализа выбирается регион/государство, в котором в ближайшее время должна стартовать предвыборная кампания.

Задание предполагает проведение полного анализа политической ситуации и прогнозирование электоральных результатов. Для выполнения работы необходимо использовать материалы СМИ, результаты опросов общественного мнения, собственные документы политических партий и кандидатов, электоральную статистику предшествующего периода.

Студенты работают в малых группах, каждая из которых отвечает за анализ определенного фрагмента политической ситуации:

1. Экономическая ситуация. Основные проблемы, перспективы и предлагаемые способы их решения.
2. Структура электората и его ожидания. Влияние господствующей политической культуры на электоральное поведение в рассматриваемой ситуации.
3. Основные претенденты, их программы и стратегии.

4. Инкумбент, его сильные и слабые стороны.
5. Избирательная система и иные институциональные факторы, влияющие на поведение кандидатов и избирателей.

Результаты работы представляются в виде докладов-презентаций (7-10 мин). Проводится итоговая дискуссия, в ходе которой обсуждаются сценарии развития предвыборной кампании и прогнозируются ее результаты.

Литература и источники для подготовки к ситуационному анализу

1. Лаптева Ю.И. Электоральные процессы в современном мире: тенденции и исследования // Политические процессы в России и в мире в условиях глобального кризиса: монография / А.А. Слинько, В.И. Сальников, Ю.И. Лаптева, Е.А. Слинько. – Воронеж: Научная книга. – С. 69-100
2. Линецкий А.И. Разнообразие политических систем как следствие различий в поведении людей // Полис (Политические исследования). – 2013, №6. - С.8-25
3. Симонов К.В. Политический анализ: Учебное пособие. М.: Логос, 2002, 152 с.
4. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов/. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 559 с.
5. Чувиллина Н. Тенденции развития российских региональных электоральных процессов в 2012–2013 гг. // Власть. – 2013, №11. - С.17-20
6. Швейцер В.Я. Европа: метаморфозы партийно-политических систем в начале XXI века // Современная Европа. – 2013, № 3.
7. Шувакович У. Политические партии как традиционный механизм репрезентации в современном обществе // Полис (Политические исследования). – 2010, №2. - С.158-165

Фокус-группа по темам: политическое лидерство, политическая культура, методы политических исследований

Исследование особенностей восприятия лидеров методом фокус-групп.

Выделяется исследовательская группа, организующая обсуждение. В ее задачи входит составление плана беседы, определение методов фиксации полученной информации и ее последующего кодирования и обработки под руководством преподавателя, проведение исследования.

Оставшиеся студенты разделяются на две группы по признаку предпочтения демократического, или же авторитарного типа лидерства по результатам предварительного анкетного опроса.

После проведения фокус-групп проводится презентация полученных результатов, а также общее обсуждение.

Литература.

1. Белановский С.А. Метод фокус-групп. - М.: Издательство Магистр, 1996. - 272 с.
2. Богомолова Н. Н. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования. – М. : Аспект-пресс, 2004.
3. Зорин В. А. Модели политического лидерства российских президентов // Полис. Политические исследования. -2010, № 4. - С. 77-89
4. Политическое лидерство и проблемы личности. Круглый стол журнала «ПОЛИС» (Шестопа́л Е. Б., Уинтер Д. Г., Ирхин Ю. В., Чирикова А. Е., Овчарова О. Г., Попонов Д. В., Семенова Е. С., Кузнецов И. И., Рогозарь-Колпакова И. И., Стрелец И. Э., Добрынина Е. П., Люльчак Е. Р., Трофимова В. В., Пищева Т. Н.) // Полис. Политические исследования. - 2011., № 2. -С. 53-68
5. Шестопа́л Е. Б. Политическое лидерство в новых условиях: смена парадигмы восприятия // Полис. Политические исследования. 2013., № 3- С. 47-57

Деловая игра в форме пресс-конференции

Выбор темы для семинара в форме пресс-конференции связан с актуальным политическим событием. Его можно проводить в связи с изучением текущих электоральных процессов, идеологий или же применения информационных технологий в политике.

Роли

При подготовке к семинару из числа студентов выделяется группы «ньюс-мейкеров» и «журналистов». В ходе самостоятельной работы они изучают тему, готовясь задавать вопросы и отвечать на них.

Один из студентов выполняет роль ведущего, задачей которого является модерирование дискуссии.

Особенность данного вида дискуссии заключается в строгом ограничении ролей участников, что позволяет актуализировать процесс формирования у студентов способностей к самосовершенствованию как творческий поиск самовыражения.

Результаты

При подготовке к занятию и в ходе его проведения отрабатываются такие навыки как ведение дискуссии, мониторинг политических событий, работа в группе.

Игра «пресс-конференция» относится к риторическим играм, цель которых - развитие навыков межличностного и коллективного общения,

формирование коммуникативных навыков. Пресс-конференцию можно рассматривать и как творческий проект, конечным результатом которого является предоставление СМИ разнообразной информации.

Групповая дискуссия по теме «Политические идеологии»

Одним из наиболее успешно и широко применяющихся приемов работы по обучению политической науке является дискуссия. Это особая форма коллективного сотрудничества, способствующая более глубокому осмыслению учебного материала, интериоризации политических ценностей.

Проблемные вопросы для дискуссии формулируются заранее. Форма дискуссии позволяет закрепить знания о классических и современных политических идеологиях, полученные в ходе самостоятельного изучения источников и учебной литературы, способствует выработке навыков критического мышления.

Примерный перечень дискуссионных тем

1. Нужна ли России официальная идеология
2. Какова идеологическая ситуация в современной России?
3. Либерализм в России: прошлое и будущее
4. Национальные идеологии - и их роль в современном мире
5. Фашизм как идеология: возможно ли повторение опыта XX века
6. Возможна ли реализация политического идеала анархизма?

Круглый стол по теме «Политические партии и партийные системы»

На данном семинаре студенты выступают с краткими сообщениями о партийных системах разных стран. Целью является поиск ответа на вопрос о соответствии партийно-политической системы и политической культуры общества, а также поиск оптимальных путей развития партийной системы РФ. Данный метод позволяет формировать навыки научно-исследовательской работы, знакомит с методами сравнительно-политологических исследований.

Примерные темы

1. Партийная система современной Великобритании
2. Партийная система современной Франции
3. Партийная система современной ФРГ
4. Партийная система современной России
5. Партийные системы стран Балтии
6. Партийные системы скандинавских стран: общее и особенное

7. Эволюции партийных систем в странах Восточной Европы: посткоммунистические трансформации

Работа в малых группах по теме «Методы политических исследований»

Целью занятия является отработка навыков анализа политических текстов программного характера. Студенты получают навыки использования идейно-стилистического анализа, контент-анализа, когнитивного картирования.

Малые группы (3-4 человека) получают образцы политических текстов. Задачей является определение адресата сообщения, анализ образа оппонента, анализ идеологических предпочтений автора. Также следует попытаться определить политическую ситуацию, в которой текст был создан. В конце семинара проводится презентация результатов анализа. Оценка ставится с учетом результатов презентации.

Анализ текстов производится в соответствии с моделью Лассуэлла, предложенной американским исследователем в 1948 г. Разработанная на основе опыта ведения пропаганды в армейских подразделениях во время Второй мировой войны, эта модель в равной мере могла быть использована для анализа массовой коммуникации и любого коммуникативного действия, которое раскрывается по мере ответа на последовательно возникающие вопросы:

- *кто сообщает?*
- *сообщает что?*
- *по какому каналу?*
- *кому?*
- *с каким эффектом?*

«Формула» Лассуэлла отражает структуру коммуникационного процесса. В соответствии с этой структурой Лассуэлл выделяет следующие разделы исследования коммуникации, каждый из которых представляет ответ на соответствующий вопрос:

анализ управления процессами коммуникации: при ответе на вопрос «кто?» рассматриваются факторы, которые открывают и направляют сам акт коммуникации (в первую очередь это сам коммуникатор);

анализ содержания передаваемых сообщений, сюда же включается статистический анализ частоты упоминаний тех или иных фактов и событий в средствах массовой информации;

анализ средств и каналов, с использованием которых передаются сообщения; выявление средств, адекватных характеру передаваемых сообщений и наиболее приемлемых для получателя;

анализ аудитории (массовой, специализированной), являющийся жизненно важным для результативной коммуникации;

анализ результатов («эффекта») коммуникационного воздействия

Литература:

1. Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учеб. Пособие. – М.: Аспект-Пресс, 2005. – 221с.
2. Исследование социально-экономических и политических процессов. Учеб. пособие. Сост. Лаптева Ю.И. – Изд-во ВФ РАНХиГС. – 2012. – 43 с.
3. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ.— М.: Весь Мир, 1997.
4. Моргенштерн О., Нейман Дж., фон. Теория игр и экономическое поведение. - М.: Наука, 1970. - 708 с.
5. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Сб. учебных материалов под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М.: Инфра-М, 2001. – 304с.
6. Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование: Учебник. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 464

4.10. Дисциплина «МИРОВАЯ ПОЛИТИКА»

Деловая игра «Международная лотерея»

1. Подготовка к игре.

Игра проводится со студентами 3 курса, направления «Зарубежное регионоведение» в рамках учебной дисциплины «Мировая политика». К моменту начала освоения учебной дисциплины студенты должны иметь знания по всеобщей и российской истории, теории и истории международных отношений, иметь навыки анализа печатной и аудиовизуальной информации, в том числе, на английском языке.

Примерный список конфликтов для исследования представлен ниже (список может меняться в зависимости от количества студентов в учебной группе и международной обстановки):

1. Операция «Буря в пустыне» 1991 г.
2. Вооруженный конфликт в Приднестровье 1992 г.
3. Карабахский конфликт 1991-1994 гг.
4. Конфликт в Югославии 1999 г.
5. Война в Афганистане с 2001 г.
6. Война в Ираке с 2003 г.
7. «Революция роз» в Грузии 2003 г.
8. «Оранжевая» революция на Украине 2004 г.
9. «Тюльпановая» революция в Киргизии 2005 г.
10. Вооруженный конфликт в Южной Осетии 2008 г.
11. Революция в Тунисе 2010-2011 гг.
12. Революция в Египте 2011 г.
13. Гражданская война в Ливии 2011 г.
14. Гражданская война в Сирии с 2011 г.
15. Вооруженный конфликт на Востоке Украины с 2014 г.

Цель игры – выработать у студентов навык анализа международных конфликтов на основе теоретической базы и устойчивого понятийного аппарата.

Временные рамки игры:

Этап 1: от 1 до 2 месяцев в течение семестра.

Этап 2: 4-6 аудиторных академических часов и самостоятельная работа по закреплению материала.

Этап 3: от 1 до 2 месяцев в течение семестра (начинается на 2-3 недели позже, чем этап 1, так как студентам необходимо время для освоения этапа 2).

Этап 4: 2-4 аудиторных академических часа.

Этап 5: 3 недели в течение семестра.

Этап 6: 1-2 недели в течение семестра.

Этап 7: 4-6 аудиторных академических часов.

Раздаточным материалом могут служить основные положения каждой из рассматриваемых парадигм и основные этапы конфликтов, а также политические карты регионов, на территории которых происходит конфликт. Но студенты не могут пользоваться этими материалами во время осуществления этапа 4.

Необходимым техническим оборудованием выступают ноутбук и мультимедийный проектор. Также заранее готовятся карточки для лотереи.

Требования к ученикам по каждому этапу указаны в описаниях этапов в разделе 3 «Основная часть».

Критерии оценивания:

- понимание сущности конфликта;
- глубокое знание методологии (современных парадигм теории международных отношений);
- умение анализировать конфликт беспристрастно с точки зрения трех парадигм (в письменной работе и докладе) и отстаивать положения выбранной случайным образом парадигмы (в ходе лотереи);
- развернутость и логичность аргументации;

2. Вступление.

- Студентам сообщаются цели и условия игры.
- Закрепляются знания студентов в области методологии- отсутствие фактических и теоретических ошибок, умение делать самостоятельные выводы.
- Проверяется знания и понимание студентами понятийного аппарата и фактической информации по конфликтам.
- Студентам объясняются условия, сценарий, правила игры и критерии оценивания.
- Студенты обдумывают свои вопросы и замечания по предстоящей игре и изучаемому материалу и обговаривают их с преподавателем.

- Изучаются раздаточные материалы и подготавливается техническое оборудование.

Подробная схема анализа приведена ниже в таблице.

	Неолиберализм	Неореализм	Неомарксизм
Акторы	Государства, так и непризнанные правительства, межправительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, террористические и экстремистские организации, а также все иные интеграционные образования и коалиции, и отдельные лица.	Государства, причем акцент делается на великих державах, участвующих в конфликте.	Государства рассматриваются как государства-классы, в зависимости от владения собственностью и иными экономическими ресурсами: выделяются государства-капиталисты (государства-эксплуататоры) и государства-пролетарии (эксплуатируемые государства). Производится классификация акторов на государства центра-полупериферии-периферии. Также учитываются в качестве акторов интеграционные региональные объединения, которые могут войти во «фронт антисистемных народных сил». Отдельными акторами являются стратегические и экономические объединения государств мир-системы (например, «Большая Семерка») и государств-региональных лидеров (например, БРИКС).

<p>Цели</p>	<p>Возможны одна из следующих целей или любая их совокупность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - восстановление нарушенного международного права; - защита прав и свобод человека и гражданина; - экономическая консолидация и интеграция для обеспечения экономической безопасности; - предотвращение и прекращение международных конфликтов; - установление демократического режима в недемократических странах; - содействие сотрудничеству между государствами. 	<p>В любом случае доминирующими целями ведущих акторов (сильных держав) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - защита национальных интересов государства; - обеспечение национальной безопасности; - расшатывание невыигрышного баланса сил и установление баланса сил в свою пользу либо сохранение статус-кво; - установление военной и политической гегемонии в своем регионе либо в ряде регионов и в мире в целом; - накопление ресурсов и военной силы; - ослабление акторов-конкурентов. <p>Основными целями более слабых государств являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - максимальное сохранение национального суверенитета и предотвращение ущемления национальных интересов и безопасности; - вступление в коалицию или союз с теми сильными державами, которые способны максимально защитить интересы и безопасность более слабых акторов. 	<p>Для государств мир-системы целями являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширение мир-системы и мир-экономики; - перераспределение мировых экономических ресурсов в пользу «пяти монополий» государств центра, особенно в пользу США; - распространение идеологии гиперглобализма; - разобщение государств-потенциальных участников «фронта антисистемных народных сил» и включение данных государств в мир-систему; - нанесение превентивных и ответных ударов в «позиционной войне».
--------------------	--	---	--

<p>Процессы</p>	<p>Основными процессами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сотрудничество, в первую очередь, экономическое; - обеспечение экономической безопасности; - образование интеграционных объединений; - развитие международного права и пресечение его нарушений: - демократизация; - глобализация; - консолидация и укрепление институтов защиты прав и свобод человека и гражданина; - пресечение нарушений прав и свобод человека и гражданина и наказание нарушителей; - разрешение и преодоление конфликтов; - увеличение числа негосударственных акторов и активизация их участия в международных процессах. 	<p>Основным процессом является конфликт и война, как его продолжение. Природа международных отношений анархична, в них не существует лидера, поэтому идет постоянная борьба за власть и перераспределение баланса сил между суверенными государствами. Вследствие этого происходит наращивание военного потенциала, создание военных коалиций и распределение зон влияния. Сильные государства обеспечивают свою безопасность и интересы, перераспределяя баланс сил в свою пользу и расширяя границы зоны влияния, и претендуя на региональную либо мировую гегемонию. Слабые государства обеспечивают свою безопасность и интересы, стремясь войти в зону влияния наиболее сильного актора.</p>	<p>Основными процессами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «позиционная война»; - распространение идеологии гиперглобализма; - расширение «пяти монополий»; - формирование «фронта антисистемных народных сил»; - формирование «антисистемного разрыва»; - экономическая интеграция государств мир-системы; - экономическая интеграция государств периферии и полупериферии под руководством региональных лидеров; - перераспределение мировых экономических ресурсов в пользу государств мир-системы; - обнищание государств, не входящих в состав мир-системы, и нарастание недовольства в данных государствах; - усиление асимметричной взаимозависимости государств центра в пользу США.
------------------------	--	---	--

Результаты	<p>Промежуточные результаты конфликтов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включение новых государств в демократический глобальный мир и в системы экономической интеграции; - преодоление сопротивления недемократических государств, служащих потенциальным или реальным источником конфликтов, нарушений международного права или прав и свобод человека и гражданина; - укрепление международного сотрудничества в различных регионах мира. «Игра с положительной суммой»: каждый из взаимодействующих акторов получает выгоду от сотрудничества, конфликт же приводит к ущемлению интересов всех его участников. 	<ul style="list-style-type: none"> - Изменение либо сохранение баланса сил и статус-кво; - Сохранение либо перераспределение зон влияния; - Сохранение, создание или распад военных коалиций; - «Игра с нулевой суммой»: выигрыш каждого актора пропорционален проигрышу другого. Обоюдной выгоды не существует. 	<p>Конфликт есть элемент «позиционной войны», а потому может закончиться либо в пользу государств мир-системы, либо в пользу государств «фронта антисистемных народных сил». Характерна «игра с нулевой суммой», выигрыш для обеих сторон невозможен. Если на промежуточном этапе «позиционной войны» побеждают государства мир-системы, то происходит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предотвращение региональной интеграции периферийных и полупериферийных акторов; - «антисистемный разрыв» откладывается; - в мир-систему включаются новые государства; - ресурсы перераспределяются в пользу «пяти монополий»; - идеология гиперглобализма распространяется на новые регионы. <p>В случае победы государств «фронта антисистемных народных сил» результаты противоположны вышеперечисленным.</p>
------------	--	--	---

<p>Будущее международных отношений</p>	<p>Окончательные результаты международных процессов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включение всех государств в процессы глобализации и демократизации; - полное устранение межгосударственных конфликтов; - формирование системы международного права и гибкого международного реагирования, способной предотвратить или разрешить любой международный конфликт; - обеспечение эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина; - расширение и укрупнение экономической и других видов интеграции; - укрепление сотрудничества между государственными и негосударственными акторами; - систематизация международных отношений под руководством «глобального правительства», состоящего из наиболее могущественных демократических государств; - преодоление анархической природы международных отношений. 	<p>Природа международных отношений неизменна, так как неизменна человеческая природа. Международные отношения остаются анархичными, в них постоянно происходят конфликты и ведется борьба за власть между государствами.</p>	<p>Произошел «антисистемный разрыв»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мир-система и мир-экономика разрушены; - Государства-эксплуататоры потеряли «монополии»; - Собственность и капитал справедливо распределены между всеми государствами.
---	---	--	---

В ходе анализа необходимо использовать следующие термины:

1. Для неолиберальной парадигмы:

- сотрудничество;
- негосударственные акторы;
- экономическая безопасность;
- «игра с положительной суммой»;
- международное право;
- «глобальное правительство»;
- защита прав и свобод человека и гражданина;
- демократизация;
- глобализация;
- предотвращение / разрешение конфликтов;
- преодоление анархической природы международных отношений;
- систематизация (упорядочивание) международных отношений.

2. Для неореалистической парадигмы:

- война;
- конфликт;
- борьба за власть;
- национальная безопасность;
- национальные интересы;
- баланс сил;
- анархическая природа международных отношений;
- гегемония;
- зоны влияния;
- сила;
- военные коалиции;
- «игра с нулевой суммой».

3. Для неомарксистской парадигмы:

- мир-система;
- мир-экономика;
- государства-классы;
- государства центра;
- государства полупериферии;
- государства периферии;
- асимметричная взаимозависимость;
- «позиционная война»;
- гиперглобализм;
- «фронт антисистемных народных сил»;
- «антисистемный разрыв»;
- «пять монополий».

3. Основная часть.

Этап 1. Студенты изучают информацию по современным конфликтам. Им необходимо определить участников, причины, цели, процессы, протекающие в ходе конфликта, а также результаты конфликта.

Этап 2. Необходимо изучить современные парадигмы теории международных отношений: неолиберализм, неореализм, неомарксизм.

Этап 3. Студенты должны уметь анализировать каждый из указанных в Этапе 1 конфликтов с точки парадигм, обозначенных в Этапе 2. В течение первой половины семестра проводятся тренировочные дискуссии студентов с преподавателем, в котором вырабатывается схема анализа и исправляются возможные ошибки. Применяется следующая схема анализа:

1. Определяется круг **акторов**, участвующих в конфликте.
2. Определяются **цели** акторов, участвующих в конфликте, как краткосрочные, так и среднесрочные и долгосрочные. В зависимости от их целей определяются причины конфликтов.
3. Рассматриваются основные **процессы**, происходящие в ходе конфликта.
4. Обобщаются окончательные либо промежуточные **результаты** конфликта. Определяются победители и проигравшие.
5. Анализируется либо прогнозируется (в зависимости от времени, прошедшего после окончания конфликта) эффект, который он произвел либо мог произвести на характер и **будущее** международных отношений (мо) в целом.

Выводы по каждому пункту зависят от рассматриваемой парадигмы.

Этап 4. Проводится лотерея. Этапы лотереи.

1. Заранее преподавателем готовятся листы бумаги. На первой группе листов бумаги выписывается по одному конфликту («группа конфликтов»). Например, «Оранжевая» революция на Украине». Вторая группа листов бумаги состоит из трех листов, на каждом из которых указана парадигма («группа парадигм»). Например, «неолиберализм».

2. Студенты принимают участие в лотерее в группах из шести человек. Одному из них предлагается вытянуть один из листов из «группы конфликтов». Таким образом, группа получает конфликт, который ей предстоит анализировать.

3. Студенты выбирают трех человек из шести, которые будут проводить основной анализ. Каждый из трех выбирает себе помощника из оставшихся членов группы.

4. Три основных игрока вытягивают листы из «группы парадигм». Таким образом, каждому из трех студентов достается парадигма, с точки зрения которой он будет анализировать конфликт.

5. Анализ ведется по пунктам схемы. Сначала представитель каждой парадигмы заявляет акторов. Так как акторы не совпадают в различных парадигмах, то игроки должны выражать несогласие друг с другом и аргументированно отстаивать свою точку зрения с опорой на фактические события конфликта и сущность парадигм. Переход на точку зрения конкурирующей парадигмы не допускается. Преподаватель отслеживает и оценивает фактическую и теоретическую достоверность, аргументированность ответа, использование соответствующей

терминологии и верность избранной парадигме. Если игрок начинает проигрывать в споре, он может обратиться к своему помощнику, который должен его поддержать. Помощник также может вступить в любой момент спора по собственному желанию, если владеет более сильной аргументацией, чем основной игрок. После завершения спора по актерам игроки переходят к следующему пункту схемы («цели»), и действуют в вышеуказанном порядке. Далее следуют пункты «процессы», «результаты» и «будущее мо».

6. Преподаватель регламентирует спор (не более 15 минут на один конфликт) и выбирает победителя по его итогам. Члены проигравшей группы будут обязаны принять участие в лотерее по другим конфликтам.

7. Происходит общее обсуждение первого круга лотереи, высказываются мнения и пожелания.

8. Начинается второй круг лотереи. Рассмотренный конфликт выбывает из игры. Другая группа из шести игроков участвует в лотерее по оставшимся конфликтам.

Этап 5. Каждый из студентов, участвовавших в лотерее, выбирает один из конфликтов, который представляется ему наиболее интересным, и в течение трех недель разрабатывает и предоставляет его подробный анализ. Исследование должно представлять собой эссе на 7-10 страниц, содержащее фактическое событийное изложение сущности конфликта и его рассмотрение с точки зрения трех парадигм. В заключении должно указываться собственное мнение студента по поводу наиболее подходящей парадигмы и приводиться аргументация в его обоснование.

Этап 6. Преподаватель осуществляет проверку предоставленных эссе и вносит необходимые замечания, которые студент обязан исправить.

Этап 7. Студенты выступают с докладом по своему эссе перед всей учебной группой и преподавателем. В докладе приводится краткий анализ конфликта и собственные выводы. Преподаватель и члены студенческой группы задают докладчику вопросы, спорные моменты выносятся на общую дискуссию.

Этап 8. По итогам лотереи, эссе и доклада выставляется оценка. Критерии оценивания указаны в разделе 1 «Подготовка игры».

4. Выводы (рефлексия).

Обучение в деловых играх направлено на формирование коммуникативных умений: налаживать и поддерживать общение, направлять обсуждение вопросов по заданному руслу, вырабатывать правильный стиль отношений. В играх формируются умения, связанные с организацией работы: правильно распределять работу, выделять наиболее важные вопросы для обсуждения, четко организовывать работу в соответствии с намеченным планом, готовить проекты документов. Деловые игры развивают культуру принятия решений, воспитывают ограничения в эмоциональных проявлениях, сдержанность в словах и поступках.

Эффективность деловой игры:

- познавательная: в процессе деловой игры студенты знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса, организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном примере;

- воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что формирует критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре;

- развивающая: в процессе деловой игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии.

Эффективность деловых игр обеспечивается рядом факторов:

- когда они составляют систему формирования специалиста на протяжении всего периода обучения, развиваясь от простых к сложным на различных этапах обучения;

- когда они способствуют интеграции различных дисциплин, приобретая комплексный характер;

- когда содержание деловых игр, моделирование деятельности руководителей и специалистов строится на практическом материале конкретных предприятий, на связи теоретического обучения с производством.

Отличаясь, друг от друга обучающими целями, деловые игры решают единые задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в решении практических ситуаций предпринимательской, организаторской и правовой деятельности;

- формирования умений работы в коллективе и с коллективом; воспитания творческой личности будущего специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность.

Оценка итогов игры осуществляется с целью подведения промежуточных и окончательных итогов результатов деятельности предприятий. Главная задача оценки – получение представления о характере действий команд – участников игры. Используется два варианта оценки итогов игры: оценка игры ее участниками; оценка игры ее руководителем. Оценка игры ее участниками производится по каждому предприятию и охватывает все периоды игры. Оценка игры ее руководителем проводится как итоговая по совокупности периодов игры и осуществляется путем сравнительного анализа результата деятельности всех участников игры, т.е. носит обобщающий характер и осуществляется по основным направлениям деятельности предприятия.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с традиционными методами обучения.

Литература:

1. Лебедева М.М. Мировая политика: учебник / М.М. Лебедева – М.: Кнорус, 2014. – 256 с.
2. Балугев Д. Г., Новоселов А.А. «Серые зоны» мировой политики: очерки текущей политики. / Д.Г. Балугев, А.А. Новоселов. - М.: НОФМО, 2010. - 36 с.
3. Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок анализ современных американских концепций / Э.Я. Баталов. - М.: РОССПЭН, 2005. - 374 с.
4. Кокошин А.А., Богатуров А.Д., Воскресенский А.Д., Колосов В.А. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров, А.Д. Воскресенский, В.А.Колосов. - М.: URSS, 2005. - 430 с.
5. Торкунов А.В., Тюлин И.Г., Мельвиль А.Ю. Современные международные отношения и мировая политика учебник для студ., обучающихся по специальностям и направлениям «Международные отношения» и «Регионоведение» / А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А.Ю. Мельвиль. - М.: Просвещение, 2005. - 989 с
6. Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. / Ф. Фукуяма. - М.: АСТ, 2010. - 222 с.

Ситуационный анализ и дискуссия по теме «Минские соглашения».

1. Подготовка к занятию.

Кейс-стади и дискуссия проводятся в рамках учебной дисциплины «Мировая политика» для студентов 3 курса направления «Зарубежное регионоведение». К моменту начала освоения учебной дисциплины студенты должны иметь знания по всеобщей и российской истории, теории и истории международных отношений, иметь навыки анализа печатной и аудиовизуальной информации, в том числе, на английском языке. Метод применяется на завершающем этапе изучения учебной дисциплины «Мировая политика», следовательно, к моменту проведения ситуационного анализа студенты уже владеют всей методологией и понятийным аппаратом, предлагаемыми им программой учебной дисциплины.

Цель занятия – закрепить знания, полученные в ходе изучения учебной дисциплины «Мировая политика», освоить применение изученной методологии к анализу конкретных ситуаций, научиться вести ролевую дискуссию и осуществлять эффективную коммуникацию в рамках заданной роли.

Методология в основе анализа – классические и современные парадигмы теории международных отношений (реализм / неореализм, либерализм / неолиберализм, марксизм / неомарксизм, конструктивизм).

Изучаемая ситуация – подписание и проблемы реализации Минских соглашений (протоколов по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы).

Примерный список сторон:

1. Российская Федерация.
2. Украина.
3. Донецкая Народная Республика.
4. Луганская Народная Республика.
5. Федеративная Республика Германия.
6. Французская республика.
7. Специальный представитель ОБСЕ.
8. Специальный представитель ООН.
9. Республика Беларусь.

Студентам предоставляются раздаточные материалы с кратким описанием ситуации на Украине, текстом Минских протоколов и краткой характеристикой позиций сторон. Всю дополнительную информацию студенты ищут самостоятельно, пользуясь источниками и литературой и обращаясь к преподавателю за консультацией.

Время подготовки к занятию – 1 неделя.

Время проведения занятия – 2 академических часа.

Критерии оценивания:

- работа считается зачтенной, если студент демонстрирует необходимые фактические и теоретические знания по теме кейса и проявляет активность в дискуссии;
- работа считается не зачтенной, если студент не демонстрирует фактические и теоретические знания по теме кейса и не проявляет активность в дискуссии.

2. Вступление.

1. Студенты получают задание. Им сообщаются цели и схема анализа.

2. Студенты разбиваются на малые группы по 2-4 человека на государство (в зависимости от численности студенческой группы). Желательно, чтобы деление на группы не зависело от политических предпочтений студентов по вопросу вооруженного конфликта на Украине и от их согласия / несогласия с классическими и современными парадигмами теории международных отношений.

3. Студенты получают раздаточный материал. Преподаватель обозначает позицию каждой страны, участвующей в дискуссии. Позиции Украины, ФРГ, ОБСЕ, Франции и ООН должны отражать неолиберальную парадигму. Россия, ДНР, ЛНР и Беларусь находятся на позиции неомарксистской парадигмы. Однако каждая страна имеет свои

особенности внешней политики, обусловленные объективными обстоятельствами, которые влияют на их позицию. Беларусь является хозяйкой встречи, потом должна соблюдать относительный нейтралитет, но, в то же время, поддерживать Россию по основным вопросам, не признавая при этом ДНР и ЛНР. ОБСЕ и ООН должны поддерживать официальную Украину, но при этом делать акцент на гуманитарной катастрофе в зоне вооруженного конфликта.

4. Студенты готовятся к занятию на основе полученных материалов, найденных самостоятельно источников и литературы и консультаций преподавателя.

3. Основная часть.

1. Студенты располагаются в форме «круглого стола», напротив каждой группы стоит табличка с обозначением соответствующего государства (таблички заранее готовятся преподавателем).

2. Преподаватель является модератором дискуссии. Дискуссию инициируют студенты, играющие роль Беларуси, и далее обсуждение развивается самостоятельно. Каждая сторона имеет несколько минут на заявление своей позиции и возражения другим сторонам, после чего стороны приступают к формированию протокола. Модератор вмешивается только, если выступление одной из сторон существенно выбивается из регламента, если дискуссия теряет конструктивный характер, и если в ходе обсуждения возникает недопустимый эмоциональный накал. В ходе дискуссии студенты могут ненадолго выходить из роли и задавать преподавателю уточняющие вопросы.

3. Итогом дискуссии должен быть протокол. Протокол должен содержать от трех до десяти пунктов, не должен противоречить уже принятым Минским протоколам, но должен дополнять их и быть выполненным в их духе.

4. После принятия протокола и высказывания всех возражений и поправок сторон модератор закрывает дискуссии.

5. Преподаватель подводит итоги занятия, высказывая поощрение / критику в адрес каждой из сторон в зависимости от качества их подготовки, степени активности при участии в дискуссии и адекватности заявленной роли. Студенты реализуют обратную связь, высказывая свои мысли и замечания.

6. Преподаватель оценивает студентов в соответствии с критериями, указанными в разделе 1 «Подготовка к занятию».

4. Выводы (рефлексия).

При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном

обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения.

После завершения «круглого стола» в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

«Круглый стол» помогает вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учиться выделить главное в учебном материале, развить речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

Литература:

1. Султыгов А.А. Урегулирование этнополитических конфликтов в России: исторический опыт и современность. // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. № 3. 2011.
2. А. Лопарев, И. Яценко Этнополитические процессы в России и проблема глобальной диаспоризации мира // Власть. №3. 2011
3. Новицкий И.Я. Управление этнополитикой Северного Кавказа – Краснодар, 2011. – 270 с
4. Цыбульская М.В. Конфликтология: учебно-практическое пособие – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2009.

4.11. Дисциплина «ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

Ситуационный анализ по теме «Спиралевидный и цивилизационный подходы к истории человечества».

1. Подготовка к занятию.

Интерактивный метод осуществляется в рамках учебной дисциплины «История мировых цивилизаций» для студентов 1 курса направления «Государственное и муниципальное управление». Данный

ситуационный анализ проводится во второй половине второго семестра, когда студенты уже имеют предварительные знания по основным подходам к истории человечества. Также студенты уже завершили изучение учебной дисциплины «История» в первом семестре.

Для исследования предлагается ряд современных и исторических государств. Примерный список государств:

1. Древний Египет.
2. Древний Рим.
3. Византия.
4. Священная Римская империя.
5. Киевская Русь.
6. Речь Посполитая.
7. Российская империя.
8. СССР.
9. КНР.
10. КНДР.
11. РФ.
12. ФРГ.
13. США.
14. Республика Куба.
15. Исламская Республика Иран.

Государства подбираются с учетом их принадлежности к разным цивилизациям и культурам, согласно различным методам анализа.

Методология формируется на основе классических подходов к истории человечества. Примеры методологии:

1. К. Маркс. Формационный подход. Необходимо выделить основные признаки каждой общественно-экономической формации и сравнить с соответствующими признаками предложенных государств. В результате анализа необходимо выявить, к какой формации относятся обозначенные государства, и привести аргументы в подтверждение данных выводов.

2. Н.Я. Данилевский. Теория культурно-исторических типов. Необходимо выявить, к каким культурно-историческим типам принадлежат вышеперечисленные государства, а затем изучить данные культурно-исторические типы на предмет соответствия пяти законам формирования и развития культурно-исторических типов, выделенных Н.Я. Данилевским. Привести аргументы в подтверждение своей точки зрения.

3. П.А. Сорокин. Типы культур. Необходимо обобщить признаки каждого из трех типов культур, выделенных П.А. Сорокиным (идеациональный, чувственный, идеалистический), и сравнить с соответствующими признаками предложенных государств. В результате анализа необходимо выявить, к какому типу относятся обозначенные государства, и привести аргументы в подтверждение данных выводов.

4. А. Тойнби. Живые и мертвые цивилизации. Необходимо выявить, относятся предложенные государства к живым или к мертвым

цивилизациям на основе критериев, выявленных А. Тойнби. Привести аргументы в подтверждение своей точки зрения.

Возможно использовать каждую из указанных выше методологий отдельно, либо же сочетать их любым образом.

Цель метода – обучить студентов эффективной коммуникации в процессе сбора данных и анализа конкретных ситуаций

Студенты должны изучить политические, социально-экономические и культурные особенности каждого из предложенных государств, а также знать основные этапы их исторического развития. Сбор информации студенты осуществляют самостоятельно. Преподаватель обеспечивает обучающимся раздаточные материалы, содержащие список источников и литературы, которые будут им полезны с точки зрения проведения анализа. Также преподаватель консультирует студентов в ходе подготовки к работе и самой работы.

Знания по соответствующей методологии преподаватель обеспечивает студентам в первой половине семестра. Изучение трудов классиков поощряется, но не обязательно. Преподаватель консультирует студентов по применению методологии и разрешает любые возникающие трудности.

На подготовку занятия обучающимся отводится две-три недели, в зависимости от степени подготовленности студенческой группы. На реализацию ситуационного анализа и презентацию результатов отводится 4-6 академических часов, в зависимости от размеров студенческой группы. Изначально заложен регламент – не более 10-15 минут на одну презентацию.

Критерии оценивания:

- студент получает оценку «отлично», если анализ выполнен на высоком уровне, полностью охарактеризованы социальные, экономические, политические и культурные особенности каждого из государств применимо к целям исследования, методология применена верно, приведены фактически верные и логически обоснованные аргументы, презентация структуру анализа и сделанные выводы и выполнена аккуратно и четко, на вопросы отвечает верно, в дискуссии участвует активно;

- студент получает оценку «хорошо», если анализ выполнен на высоком уровне, но социальные, экономические, политические и культурные особенности каждого из государств применимо к целям исследования охарактеризованы не полностью, в применении методологии и аргументации позиции имеются фактические ошибки или логические погрешности, презентация в целом отражает структуру анализа и сделанные выводы, но содержит неточности, в ответах на вопросы могут содержаться отдельные ошибки, в дискуссии участвует;

- студент получает оценку «удовлетворительно», если анализ выполнен поверхностно, государств охарактеризованы неполно, в применении методологии и аргументации позиции имеются грубые

фактические ошибки или логические погрешности, либо же аргументация части тезисов отсутствует, презентация выполнена на низком уровне, на большинство вопросов отвечает неверно, в дискуссии участвует недостаточно активно или не участвуют;

- студент получает оценку «неудовлетворительно», если отсутствует исследование государств, аргументация тезисов и/или не сделана презентация, на вопросы отвечает неверно, в дискуссии не участвует.

2. Вступление.

1. Студентам сообщаются цели и схема анализа.

2. Студенты распределяются на малые группы (от 2-х до 4-х человек). Каждая группа получает свой список стран и свою методологию для исследования.

3. Студенты получают консультацию преподавателя по всем интересующим их вопросам.

4. Студенты получают раздаточные материалы и приступают к изучению источников и литературы. Преподаватель осуществляет консультации студентов в течение всего времени подготовки. Обучающиеся должны выполнять исследование в малых группах, следовательно, им необходимо осуществлять коммуникацию и разделение труда для достижения наиболее эффективного результата.

5. Студенты готовят презентации на основе проведенного исследования. Преподаватель подготавливает соответствующее техническое оборудование и дает заключительные консультации.

3. Основная часть.

1. Студенты презентуют ситуационный анализ.

2. Преподаватель задает целый комплекс вопросов по ходу и после презентации, выявляя комплексность, целостность и фактическую достоверность аргументации и глубину проведенного анализа.

3. Студенты отвечают на поставленные вопросы, пользуясь заданной методологией и полученными в ходе подготовки к занятию знаниями.

4. Студенты из других малых групп внимательно слушают презентацию и задают интересующие их вопросы после её завершения.

5. Преподаватель инициирует дискуссию по спорным, допускающим альтернативные трактовки либо наиболее сложным вопросам исследования. Каждый студент высказывает свою точку зрения и аргументирует её. Преподаватель выступает как модератор дискуссии.

6. Ответы на вопросы и участие в дискуссии должно отражать групповой характер работы. Если один студент отвечает на вопрос неполно либо затрудняется ответить, его партнер по группе должен ему помочь и ответить на вопрос. Ответы на вопросы могут распределяться по принципу специализации: если один из студентов изучал лишь часть материала к занятию, то он отвечает на вопросы по данной части. Другие

студенты, изучавшие иные стороны вопроса, отвечают на вопросы уже по своей части исследования. Для дискуссии возможен аналогичный принцип.

7. После окончания дискуссии преподаватель переходит к следующей презентации и работает по ранее заявленной схеме.

8. После окончания всех дискуссий преподаватель дает ещё 10-15 минут на общее обсуждение заявленной темы. Затем подводятся общие выводы по теме ситуационного анализа.

9. Преподаватель обсуждает реализованный метод со студентами. Преподаватель выделяет сильные и слабые места проведенного занятия, студенты осуществляют обратную связь, высказывая свое мнение по поводу ситуационного анализа. Преподаватель совместно со студентами должен решить, были ли достигнуты цели занятия, какие обстоятельства затруднили достижение цели, и какие аспекты данного интерактивного метода нуждаются в усовершенствовании.

10. Преподаватель выставляет оценки в соответствии с критериями, указанными в разделе 1 «Подготовка к занятию».

4. Выводы (рефлексия).

При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения.

Литература:

1. История мировых цивилизаций: учебное пособие / колл. авторов под науч. ред. Г.В. Драча. – М.: КноРус, 2012. – 464с.
2. Викторов В.В. Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности: учебное пособие. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 336 с.
3. Семенникова Л.И. Цивилизации в истории человечества. Брянск: Курсив, 1998.
4. Кравченко А.И. Культурология: учебник. – М.: Академический проспект, 2010. – 343 с.
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2005.

4.12. Дисциплина «СОЦИОЛОГИЯ»

Социологический опрос.

1. Подготовка к опросу.

Данный метод применяется в рамках учебной дисциплины «Социология» для студентов 1 курса направления «Государственное и муниципальное управление». Студенты не имеют к моменту проведения опроса глубоких специальных знаний в соответствии с учебной программой, поэтому для исследования предлагается наиболее общий круг вопросов. Тем не менее, социологический опрос проводится на завершающем этапе освоения учебной дисциплины, поэтому студенты ознакомлены и сущностью предмета и владеют необходимым понятийным аппаратом.

Определяются примерные темы, подлежащие исследованию. Например, может быть предложен следующий тематический ряд:

1. Проблемы молодежи в современном мире (проблемы в области коммуникации, самореализации, алкоголизм, наркомания, безработица и т.д.)

2. Современные политические и социально-экономические проблемы Российской Федерации (экономический кризис, высокие цены на жилье, низкая заработная плата в бюджетной сфере и т.д.)

3. Государственная политика в области образования (реформа высшей школы, обновление учебных программ, повышение цен на обучение, проблема трудоустройства после окончания вуза и т.д.)

4. Новые угрозы информационного общества для молодежи (виртуализация общения, кризис библиотек и печатной продукции, зависимость от социальных сетей и компьютерных игр и т.д.)

5. Глобальные проблемы современности (ухудшение экологической обстановки в регионе и в мире, распространение оружия массового уничтожения, международный терроризм и международная преступность и т.д.)

Допустимы любые иные актуальные темы. Расширение списка тем осуществляется как по предложению преподавателя, так и по предложению студентов.

Интерактивный метод осуществляется в течение двух недель.

Цель социологического опроса – мотивировать глубокое изучение студентами актуальных проблем современности, развить творческое понимание предмета, реализовать практическое освоение студентами социологических методик, стимулировать развитие коммуникативных навыков студентов 1 курса.

Возможны различные варианты технического оснащения при проведении социологического опроса:

- студент может пользоваться только письменными принадлежностями и сдавать работу в рукописном виде;

- студент может пользоваться компьютером и подготовить работу в машинописной форме или в виде презентации Power Point.

- для проведения социологического опроса студент может использовать диктофон или компьютерную технику;

- возможно проведение социологического опроса онлайн с помощью социальных сетей (при применении данной методики достигается меньшее развитие коммуникативных навыков, но увеличивается репрезентативность опроса ввиду увеличения количества респондентов).

Студенты получают раздаточные материалы. Раздаточные материалы включают в себя список примерных тем социологического опроса и правила проведения опроса и составления анкеты.

Условия проведения социологического опроса:

- каждому учащемуся необходимо иметь при себе правила проведения социологического опроса и правила составления анкеты;

- в анкете должно быть не менее пяти и не более пятнадцати вопросов;

- количество респондентов не должно быть менее пяти человек. Верхняя граница количества респондентов не устанавливается;

- каждый респондент должен принадлежать к различным социальным группам (по полу, возрасту, профессии, уровню дохода и иным основаниям);

- в итоговую работу должны быть занесены как итоги опроса каждого респондента, так и общие выводы по социальной проблеме, являющейся предметом опроса. Выводы должны быть представлены в виде диаграммы, схемы или таблицы.

Критерии оценивания:

Социологический опрос считается зачтенным, если

- выбрана актуальная тема социологического опроса;

- составлена развернутая анкета в соответствии с правилами составления анкеты;

- количество вопросов не менее пяти, и не более пятнадцати;

- количество респондентов не менее пяти;

- подведены итоги опроса и сделаны обобщающие выводы на их основе;

- все данные по опросу изложены в письменном виде, итоги опроса представлены в виде таблицы, диаграммы или схемы;

- студент предоставил развернутый устный ответ по поводу проведенного опроса на специально отведенном для этого занятии. План устного ответа изложен в разделе 3 «Основная часть».

2. Вступление.

- Студентам сообщаются цели и условия социологического опроса.

- Закрепляются знания студентов в области методологии - отсутствие фактических и теоретических ошибок, умение делать самостоятельные выводы.

- Проверяется знания и понимание студентами понятийного аппарата и фактической информации по темам опроса.

- Студенты обдумывают свои вопросы и замечания по предстоящей игре и изучаемому материалу и обговаривают их с преподавателем.

- Изучаются раздаточные материалы и подготавливается техническое оборудование.

Для проведения социологического опроса студентам необходимо владеть следующим понятийным аппаратом о методике проведения опроса и составления анкеты.

Опрос должен проводиться на репрезентативной выборке. Длительность опроса - не более 30-40 минут, поскольку усталость респондента не позволит получить полноценные ответы. Интерес к предмету опроса должен не снижаться, а постепенно нарастать. Поэтому более сложные по содержанию вопросы следуют за более простыми. Первый вопрос не должен быть ни дискуссионным, ни настораживающим, лучше если он будет нейтральным. Трудные вопросы целесообразно располагать в середине анкеты, чтобы «подвести» респондента к теме. Вопросы должны быть ясными, четкими и понятными, отвечать требованиям логики: вначале устанавливается тот или иной факт (событие), а потом уже дается его оценка - это важнейшее требование социологического исследования.

Анкетный опрос начинается с формулировки программных вопросов, с преобразования поставленных в программе исследования проблем в вопросы, исключая различные толкования и доступные пониманию опрашиваемых. Опрос в форме анкетирования заключается в записи ответов респондентов на вопросы, в присутствии или без участия исследователя. Интервьюирование - форма очного проведения опроса, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с респондентом. Вначале интервью применялось в основном в медицине в качестве клинической беседы с пациентом как средство получения достоверной информации о больном. Впоследствии, по мере развития эмпирических исследований, наряду с анкетированием оно стало одним из распространенных методов получения социологической информации об изучаемом объекте.

Недостатки опроса как метода социологического исследования заключаются в том, что часть сведений, сообщаемых в анкетах и интервью, намеренно или невольно искажается опрашиваемыми, причем искажения часто носят систематический характер. Многие необходимые социологу сведения просто неизвестны респондентам или ими не осознаются. Поэтому результаты опросов должны перепроверяться, а также дополняться контент-анализом документов, социологическим наблюдением, изучением результатов деятельности.

Способ составления анкеты является главным условием достоверности и успеха применения метода.

Составление анкеты

Анкета - это определенным образом структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

Процесс составления анкеты, перевода гипотез на язык вопросов - сложная и трудоемкая работа. При составлении анкеты социолог должен руководствоваться следующими принципами:

- ставить в анкете существенные вопросы, которые необходимы для решения исследовательских задач и которые нельзя получить другим путем (не ставить вопросы «на всякий случай, может быть пригодятся»);
- формулировка вопросов с точки зрения языка должна быть понятной и соответствовать уровню респондента;
- вопросы должны быть сформулированы так, чтобы респонденты в принципе могли на них ответить;
- вопросы анкеты не должны вызывать отрицательную реакцию респондентов;
- организация и последовательность вопросов должны быть подчинены получению необходимой информации (вопросы ставятся от общих к частным, от простых к сложным).

Структурно анкета состоит из трех частей: вводной, основной и социально-демографической.

Вводная часть анкеты представляет собой обращение к респонденту, где в простой и доступной форме указываются организация, проводящая опрос, цель исследования, подчеркивается значимость личного участия человека в получаемых результатах, отмечается анонимность исследования. Во вводной части анкеты также помещается инструкция по ее заполнению.

Основная часть анкеты состоит обычно из трех разделов. Первый направлен на выяснение общего отношения к исследуемой проблеме. Второй - на выяснение действий, мотивов, оценок опрашиваемых. Третий направлен на изучение вопросов личного характера.

Социально-демографическая часть анкеты содержит вопросы об объективных данных респондентов: пол, возраст, социальное положение, место жительства, профессия, национальность и т.д.

При подготовке анкеты главной задачей социолога - разработчика инструментария - является грамотный выбор средств, т.е. формулировка и целесообразное расположение вопросов различного типа. В основу классификации вопросов анкеты можно положить три признака: содержание, форму и функции вопросов.

По содержанию вопросы можно разделить на две группы. К первой относятся вопросы для получения информации о фактах, в том числе и объективных сведений об отвечающем на анкету (возраст, образование, профессия, доход и т.д.). Эти вопросы позволяют также получить сведения о поведении опрашиваемого и каких-либо событиях в его жизни.

Степень правдивости ответов на такие вопросы очень высокая. Респонденту не сложно ответить, сколько ему лет, где он живет, какое

получил образование и т.п. Однако в некоторых случаях социологи сталкиваются с недостоверными ответами на эти вопросы, например, когда обсуждаются вопросы и поступки человека, не одобряемые обществом.

Ко второй группе относятся вопросы о мотивах, оценках и мнениях человека. Эти вопросы крайне важны для социолога, так как получить информацию о мотиве можно только методом опроса.

Ответы на вопросы о мнении респондента чаще всего содержат оценки. Мнения по сравнению со знаниями менее стабильны. Они в большей мере обусловлены ситуацией и нередко зависят от личных переживаний и настроений. Исследование мотивов социального поведения предъявляет высокие требования к технике опроса и построения индикаторов.

По форме вопросы делятся на открытые, закрытые и полужакрытые, а также прямые и косвенные или личные и безличные.

Вопрос открытого типа предусматривает свободную форму ответа. Возможные ответы не заданы респонденту, он должен самостоятельно ответить на вопрос. Открытые вопросы предпочтительнее на подготовительной стадии исследования, направленной на выяснение характера проблемы. Открытые вопросы дают опрашиваемому полную свободу в формулировке ответа. Такие ответы наполнены оттенками, красками, эмоциями. В этом же заключается и их недостаток, так как возникают трудности перед исследователем при анализе ответов из-за расхождений оттенков слов и выражений и невозможности их однозначной интерпретации. Обработка такой информации тоже производится практически вручную, сложно сгруппировать полученные данные. Поэтому открытые вопросы чаще всего используются в небольших по объему исследованиях, иногда их целесообразно использовать в экспертных опросах.

Закрытые вопросы предполагают наличие готовых вариантов ответов, которые социолог разрабатывает до начала опроса, основываясь на своих исходных представлениях о содержании вопроса и данных пробного исследования. При конструировании закрытого вопроса социолог должен быть уверен, что все варианты ответов исчерпаны.

Пример: «Ваш возраст: менее 17; 18-21; 22-29; 30-45; 46-59; старше 60».

Закрытые вопросы легко обрабатываются и часто используются в крупномасштабных исследованиях.

Дихотомические вопросы - альтернативные, требующие ответов «да» или «нет».

Поливариантные вопросы типа «меню» предполагают выбор нескольких готовых ответов из списка.

Шкальные вопросы - респондент должен отметить интенсивность какого-либо явления или мнения.

Если исследователь не может исчерпать все варианты ответов, то ставится полужакрытый вопрос. В полужакрытых вопросах респондент

может выбрать ответы из списка, подготовленного исследователем, и предложить собственный вариант ответа. Вопрос полузакрытого типа основан на добавлении к списку ответов фразы: «Другие (моменты, причины, мотивы и т.д.). Укажите, какие именно». Вопрос как бы расшифровывается, дает возможность не только выбрать один из тех ответов, которые приводятся в анкете, но и высказать что-то свое.

Прямой вопрос - это вопрос, направленный на получение прямой информации от респондента. Такие вопросы применяются лишь для получения информации о наличии или отсутствии факта. Когда речь идет о мнении или мотивах поведения, прямой вопрос следует заменить косвенным. Прямые вопросы предполагают, что опрашиваемый будет выражать личное мнение о каком-либо событии, явлении, другом человеке. Если у исследователя нет уверенности, что респонденты захотят ответить на прямой вопрос, такой вопрос лучше не задавать.

Косвенные вопросы дают возможность респонденту высказать не личное мнение, а позицию группы, сообщества, т.е. не высказывать свою точку зрения, а согласиться с одной из предлагаемых (некоторые люди считают...).

Наиболее распространенный способ замены прямых вопросов косвенными - это переход из личной формы в безличную. Личные и безличные вопросы могут задаваться об оценках самого респондента, но безличные оценки имеют косвенный характер. Ожидается, что респондент выберет то суждение, которого придерживается.

Процедурные (функциональные) вопросы предназначены для оптимизации хода опроса.

Вопросы-фильтры позволяют выделить часть респондентов по определенному признаку, например, по уровню компетентности; эти вопросы ставятся, как правило, перед основными содержательными вопросами.

Наводящие вопросы помогают респонденту точнее понять смысл основного вопроса.

Проверка и контроль достоверности данных опроса осуществляется несколькими способами. Один из них - контрольные вопросы.

Контрольные вопросы служат для проверки стабильности и непротиворечивости ответов респондентов.

В группе вопросов на одну и ту же тему нетрудно выбрать основные и контрольные. Роль основного может играть тот вопрос, который задается в более широком смысловом диапазоне, в прямой форме.

Контрольные вопросы обычно располагаются в анкете на некотором расстоянии как от основного, так и друг от друга. Разновидностью контроля может быть повторный опрос.

Одно из самых надежных средств контроля достоверности данных анкетного опроса - сочетание нескольких методов: анкетирование и наблюдение, анкетирование и свободное интервью.

Вопросы должны быть сформулированы так ясно, чтобы практически любой респондент мог ответить на них без каких-либо объяснений или комментариев со стороны интервьюера. Если интервьюеры должны что-либо разъяснять, то различия в их разъяснениях могут исказить результаты. Давно известно, что изменение даже одного слова в вопросе может кардинально повлиять на ответы.

3. Основная часть.

Этап 1. Студенты получают задание, указания к его выполнению и раздаточные материалы, задают уточняющие вопросы проведению социологического опроса.

Этап 2. В течение недели студенты самостоятельно проводят социологические опросы и подводят итоги опроса в соответствии с требованиями, указанными в разделе 1 «Подготовка к опросу».

Этап 3. Студенты озвучивают результаты проведенного социологического опроса. Каждый студент рассказывает, какую тему опроса он выбрал, сколько респондентов ему удалось опросить, и к каким социальным группам они относятся. Затем студент озвучивает результаты опроса и сделанные на их основе выводы.

Другие студенты и преподаватель могут задавать уточняющие вопросы отвечающему. После ответа студент рассказывает, с какими трудностями он столкнулся при проведении опроса.

Этап 4. После того, как все студенты отчитались о проведении социологического опроса, проходит общая дискуссия, в которой студенты рассказывают, какую новую информацию они получили по итогам опроса, какое мнение о современных тенденциях развития общества и государства у них сложилось после реализации метода. Студенты также обобщают приобретенный опыт и суммируют трудности и недоработки, на которые они обратили внимание во время работы на опросом.

Этап 5. Преподаватель озвучивает свои впечатления и замечания по поводу услышанных ответов и комментирует полученные результаты.

Этап 6. Студенты сдают преподавателю письменно оформленный социологический опрос. Преподаватель проверяет письменные работы в течение одной недели, после чего сообщает студентам итоговые замечания и выставляет оценки в соответствии с критериями оценивания, изложенными в разделе 1 «Подготовка к опросу».

4. Выводы (рефлексия).

Социологический опрос направлен на формирование эффективных коммуникативных навыков и умения следовать заданным критериям в процессе общения с респондентами. Социологический опрос также развивает навык целеполагания, так как ожидаемого результата можно достичь, только в случае четкого осознания своей цели на начальных этапах работы. Формирования структуры опроса, формулирование вопросов, выбор стратегии коммуникации с респондентами требует постоянной сосредоточенности, поддержания баланса между следованием

жестко заданным правилам и творческой импровизацией. Только сочетая дисциплинированность, предельную концентрацию, творческий подход и гибкость в общении с людьми можно достичь заявленных целей в полном объеме.

Эффективность социологического опроса:

- познавательная: в процессе социологического опроса студенты знакомятся с методами аргументации и мышления в исследовании вопроса, организации работы с людьми, правильной постановки цели, а также с правилами составления социологического опроса, и наиболее значимыми проблемами, оказывающими влияние на жизнь общества, осознают предпочтения и основные проблемы населения;
- воспитательная: в процессе социологического опроса формируется заинтересованность обучающихся в острых социальных проблемах, в помощи людям, развивается гуманистическое мировоззрение;
- развивающая: в процессе социологического опроса развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе опроса респондентов.

Эффективность социологического опроса обеспечивается рядом факторов:

- он способствует закреплению материала, изучаемого в течение семестра, позволять подтвердить полученные теоретические знания на практике;
- он подчеркивает комплексный характер социологии, и ее непосредственную связь частными и глобальными проблемами современности;
- содержание социологического опроса строится на практическом материале конкретных сфер общественной жизни, на связи теоретического обучения с практикой.

Социологические опросы решают следующие задачи:

- развития навыков поиска, сбора, обработки и анализа экономической, правовой, коммерческой и другой информации; применения полученных знаний и умений в составлении и проведении социологического опроса;
- формирования умений работы с людьми; воспитания творческой личности будущего специалиста, сочетающего профессионализм, организаторские способности, самостоятельность и коммуникабельность.

Социологический опрос дает возможность наглядно и просто представить актуальные проблемы общества и государства и возможные пути их решения. Полученные в результате проведения социологического опроса умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с традиционными методами обучения.

Литература:

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник. – Изд. 3-е / Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 667 с.
2. Зборовский Г.Е. Прикладная социология. - М.: ГАРДАРИКИ, 2004. - 293 с.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНАХ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ

Методическое пособие

Составители: Слинько А.А.,
Волкова Е.А.,
Лаптева Ю.И.,
Сальников В.И.,
Слинько Е.А.

Подписано в печать 01.07.2015. Формат 60x84 1/16
Бумага для множительных аппаратов. Усл. печ. л. 7.
Тираж 50 экз.

Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
394005, Воронеж, Московский проспект, 143

