

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.03 «Социальная эпистемология»

Автор: к. полит. н., доц. Лаптева Ю.И.

Код и наименование направления подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

Профиль: «Политические институты, процессы и технологии»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная, заочная

Цель освоения дисциплины:

сформировать умение оценивать выбор ученого в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения

План курса

Социальная эпистемология как отрасль философии.	Познание, знание и их детерминанты. Классические концепции знания. Позитивистские теории знания. Неклассические концепции знания: конструктивизм, коммуникативный подход, дискурсная теория. Социальная эпистемология как социология знания и как эпистемология социального познания.
Типы знания. Детерминанты знания.	Научное и вненаучное знание. Естественнонаучное, гуманитарное и социальное знание. Институциональные типы знаний. «Статус» знания и «иерархии» знания. Социальные детерминанты знания. Власть, тело, институт как социальные детерминанты знания (М.Фуко). Наука как система социальных символов.
Власть, институт и знание	Археология знания и генеалогия власти. Гегемоническая модель знания. «Мягкие технологии» власти-знания. Когнитивное и эпистемическое неравенство в обществе. Культурный капитал как форма социального неравенства (Бурдье): школьные успехи, профессиональная компетенция, навык политического суждения. Власть и право суждения / голоса. Свобода слова и свобода знания. Социальный порядок, символический порядок и порядок дискурса. Институциональные дискурсы. Иллюзия «естественности» социальных конструкций и эффекты власти. Знание как инструмент политической легитимации (Миллс, Лиотар, Бергер и Лукман). Знание и экспертиза. Проблема экспертного знания
Социальное пространство и знание	Социальное пространство как пространство объективных отношений и представлений (Дюркгейм, Бурдье). Политическое господство в форме пространственных определений: война и колонизация как источник ряда наук (Леви-Строс, Бродель, Фуко, Бурдье) «Социальные топосы» как локальные социальные порядки и места формирования знания: клиника, тюрьма, школьный класс, промышленное предприятие, университет. нормализующие функции знания (Фуко).

Дискурс и знание	<p>Определение дискурса. Дискурс как реализация языковых структур/форма социальной практики. Критика политической нейтральности языка (Барт, школа анализа дискурса). Порядок языка и отношения власти).</p> <p>Отражение социальных отношений в обыденном языке.</p> <p>Понятие перформативности. Перформативность политического дискурса и дискурса СМИ (метафора «четвертой власти» как политический перформатив).</p> <p>Эффект реальности, производимый языковыми конструкциями. Производство профессиональным языком собственного предметного мира.</p> <p>Язык как пространство развертывания властных стратегий. Политическая борьба как борьба за легитимную монополию на определение социального мира. Интервенция политического порядка в поле научного исследования: навязывание проблематики через язык и алгоритм исследования.</p> <p>Невозможность внеконтекстуального выражения знания. Модель дискурса</p>
Политический дискурс и конструирование знания в политике	Определение политического дискурса. Структура политического дискурса: телеология, предметная область, когнитивные стратегии, язык, типы текстов, контексты, коммуниканты
Религиозный дискурс и конструирование знания в религии	Определение религиозного дискурса. Структура религиозного дискурса: телеология, предметная область, когнитивные стратегии, язык, типы текстов, контексты, коммуниканты
Юридический дискурс и конструирование знания в правовой сфере	Определение юридического дискурса. Структура юридического дискурса: телеология, предметная область, когнитивные стратегии, язык, типы текстов, контексты, коммуниканты
Научный дискурс и конструирование знания в науке	Определение научного дискурса. Структура научного дискурса: телеология, предметная область, когнитивные стратегии, язык, типы текстов, контексты, коммуниканты. Специфика естественно-научного дискурса. Специфика гуманитарного дискурса. Проблема определения и интерпретации философского дискурса.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации

- направленные на контроль усвоения знаний

Опрос

- направленные на формирование умений

аналитическое реферирование

- направленные на формирование навыков

зачет в форме устного собеседования

Основная литература:

1. Василенко И.А. Политическая философия/ Учебник. - М.: Юрайт, 2014.
2. История и философия науки :учебник для вузов / под. общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева.-2-е изд.,перераб. и доп.-М.: Юрайт, 2014.-360 с.
3. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая: учебное пособие / Лебедев С.А., Коськов С.Н.— М.: Академический Проект, 2013. —296 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36665>— ЭБС «IPRbooks», по паролю