

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВОРОНЕЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра политологии и политического управления

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по подготовке и защите научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению подготовки
41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Воронеж, 2017 г.

Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)/ сост. В.И. Сальников, А.А. Слинько. – Воронеж: Воронежский филиал РАНХиГС, 2017. – 36 с.

Методические рекомендации подготовлены на кафедре политологии и политического управления Воронежского филиала РАНХиГС, предназначены для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Методические рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры политологии и политического управления Воронежского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, протокол № 6 от 23 января 2017г.

© Оформление.
Редакционно-издательский отдел
Воронежского филиала
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ

Оглавление

Общие положения.....	4
1. Методические рекомендации к структуре, содержанию и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации).....	11
1.1 Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)	11
1.2 Оформление структурных элементов научно-квалификационной работы (диссертации).....	15
2. Методические рекомендации к структуре, содержанию, оформлению, предоставлению, защите и оцениванию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	18
2.1 Основные требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	18
2.2 Порядок представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	20
2.3 Критерии оценивания результатов защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	24
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	26

Общие положения

Методические рекомендации содержат указания по структуре, содержанию и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об её основных результатах с учётом следующих существующих требований:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Положения о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Приказ от 29.11.2016 №01-7481;

- Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Приказ от 23.12.2016 №01-8121.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой творческую работу научно-теоретического и/или научно-практического характера, выполняемую выпускником аспирантуры под научным руководством для публичной защиты с целью получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки и профилю. Она является результатом научного исследования, осуществленного аспирантом за время обучения в аспирантуре.

Научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно под общим руководством научного руководителя, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты научно-исследовательской работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах, других научных и научно-периодических изданиях.

Аспирантура Воронежского филиала РАНХиГС осуществляет подготовку аспирантов на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в соответствии с Приложением № 11.2 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от «30» декабря 2015 г. №1862; Приложением № 60 к свидетельству о государственной аккредитации от « 20 » мая 2016 г. № 1943.

В соответствии с ФГОС область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает различные сферы общественно-политического, социокультурного и экономического пространства Российской Федерации и мира, структуры государственной власти и управления (федеральный, региональный и муниципальный уровни), политические партии и общественно-политические движения, региональные и международные организации, систему современных международных отношений; политическую культуру, взаимодействие власти, бизнеса и гражданского общества, образовательные организации высшего образования.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

- политические, экономические, социальные, демографические и лингвистические процессы на локальном, региональном, национальном и международном уровнях, международные отношения и внешняя политика,

политическая экспертиза и политическое консультирование;

- проблемы исторического развития;
- процессы в сфере культуры, этничности, языка и религии.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, публичной политики и социальных наук;

преподавательская деятельность в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, публичной политики и социальных наук.

Выбор тематики научного исследования и темы научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с направлением подготовки научно-педагогических кадров 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленностью (профилем) подготовки – Политические институты, процессы и технологии. Содержанием специальности «Политические институты, процессы и технологии» является исследование сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях. Объектами исследований в рамках данной специальности выступают политические системы и политические режимы, процессы социально-политической трансформации, принципы и механизмы политического управления.

Области исследований:

1. Природа и сущность политической власти. Функции политической власти. Типы и разновидности политической власти. Социальные основания и ресурсы политической власти. Модели организации политической власти и властных взаимоотношений. Политическая власть и политическое управление, современные измерения инновационной политики. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля. Проблемы власти в контексте отечественной политической традиции и особенности властных практик в ходе демократических преобразований в стране.

2. Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы

государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики.

3. Политический режим. Типология политических режимов. Основные черты и разновидности авторитарного режима. Предпосылки и сущностные характеристики тоталитарного строя. Основные черты и критерии демократии. Виды демократии. Влияние политических режимов на политический процесс. Переходные режимы: современные дискуссии. Эволюция политического режима в современной России, направления, принципы и механизмы конституционного процесса.

4. Типы политических организаций. Место и роль партий в политических отношениях современности. Социальные основы и природа политических партий. Функции политических партий. Партии и государство. Партии и движения. Партии и другие формы артикуляции интересов (корпоративизм, группы давления и пр.). Структура политических партий. Партии и избирательные системы. Идеологии политических партий. Партийные системы. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем. Современная партийная система в России. Программатика основных политических партий в стране.

5. Политическая элита. Свойства и функции политической элиты. Центральная, региональная и местная политические элиты. Взаимодействие элиты и масс в политике. Элиты и контрэлиты. Строение и функции правящей элиты. Политическая и бизнес-элита во власти. Издержки элитизма. Политическое лидерство как институт политической власти. Функции политического лидерства. Типы лидерства. Особенности рекрутирования политических лидеров в различных политических системах. Критерии эффективности политического лидерства. Качества политического лидерства и имидж политика. Элиты и лидерство в современной России.

6. Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России.

7. Роль религии в обществе. Основные религиозные конфессии современности. Тоталитарные секты. Проблемы взаимосвязи светской и церковной власти в различных религиозных доктринах. Церковь в общественно-политической жизни. Правовое положение церкви в светском государстве. Проблемы межконфессионального диалога. Традиционные религии в России. Роль церкви в духовной консолидации общества.

8. Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.

9. Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических процессов. Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических императивов и требований отечественной традиции в политическом развитии общества. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни. Инновационные группы в модернизационных процессах. Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России.

10. Основные концепции политических изменений современности (Бихевиористские и когнитивистские подходы к объяснению политического процесса. Марксистские традиции в объяснении пружин социальных и политических движений. Идеи циклической динамики Политическое развитие в контексте постмодерна. Теория политического акционизма. Теории политической модернизации. Демократический транзит и т.д.). Концептуальные трактовки мировых политических процессов: современные школы и представления. Геополитические школы и подходы. Концепция устойчивого развития в контексте политической науки.

11. Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Факторы риска. Методика анализа политического риска. Главные акторы политического управления. Современные концепции политического

управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика.

12. Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества. Избирательное право Избирательная система. Типы избирательных систем. Модели избирательных систем: сравнительный анализ. Факторы эффективности выборов. Избирательный процесс. Влияние политических режимов на избирательный процесс. Избирательные кампании как способ политической мобилизации. Технологии избирательных кампаний. Избирательная система России.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» относится к формам итоговой государственной аттестации для обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом обучения аспиранта.

В процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускником должно быть продемонстрировано обладание комплексом следующих компетенций: УК-1,2,3,4,5; ОПК-1,2; ПК-1,2,3.

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной

области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

ПК-1 - умение осмысливать новейшие тенденции и направления современной политологии (углубленное знание современных научных исследований и разработок в сфере политологии, специфики подходов к анализу политических процессов в различных национальных школах, умение участвовать в научных дискуссиях по актуальным проблемам современной политической науки);

ПК-2 - владение методологией политической науки (углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных процессов);

ПК-3 - способность проводить сравнительные исследования в области политологии и владеть навыками интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), вместе с отзывом научного руководителя, двумя рецензиями на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справкой системы «Антиплагиат» предоставляются в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), на заседании которой происходит публичная защита своих научных докладов аспирантами (Порядок представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подробно изложен в п.2.2 методических рекомендаций).

1. Методические рекомендации к структуре, содержанию и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

1.1 Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (НКР) должна иметь следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - введение;
 - основная часть;
 - заключение;
- г) список использованных источников и научной литературы;
- д) при необходимости: список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Титульный лист НКР оформляется по установленному образцу (см. Приложение 1).

Оглавление НКР должно отражать ее логику, замысел автора, достижение цели и решение задач, изложенных во введении.

Введение должно содержать:

- обоснование актуальности темы исследования;
- анализ степени научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методологию и методы исследования;
- теоретическую основу исследования;
- эмпирическую / практическую основу исследования;
- научную новизну;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации).

Обосновывая актуальность темы исследования, аспирант должен показать ясное видение проблематики исследования и важность данной темы для развития науки в исследуемой области и её социальную значимость.

Описывая степень разработанности темы, аспирант делает обзор научных работ по ней, демонстрируя знакомство с профильной литературой, умение систематизировать источники, конструктивно-критически осмысливать их, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. При характеристике источников и литературы указывается их своеобразие, обращается внимание на те, которые относятся непосредственно к теме работы.

Задачи исследования излагаются таким образом, чтобы обеспечить достижение цели исследования. Структура работы, названия глав и параграфов должны отражать решаемые задачи.

Формулировка объекта и предмета исследования логически вытекает из характеристики актуальности темы, степени ее разработки. Объект и предмет очерчивают круг вопросов, избранных для решения в научно-квалификационной работе, определяют ее структуру.

Географические и хронологические рамки задают пространственные и временные ограничения диссертационному исследованию в соответствии с объектом и предметом исследования.

Методологическая основа исследования должна быть адекватна сложности поставленных цели и задач исследования. Наряду с общенаучными методами исследования (диалектический, историко-логический и др.), должны быть в комплексе применены специальные методы (сравнительного анализа, структурно-функциональный, контент-анализ, дискурс-анализ, ивент-анализ и др.), применяемые в политологии и регионоведении.

Источниковая база исследования содержит анализ документов, статистических материалов, интернет-сайтов, материалов СМИ, социологических опросов и других источников получения первичной информации, используемых при подготовке диссертации.

Характеристика новизны исследования показывает то новое, что ранее в данной проблематике не изучалось, и то, что впервые вводится в научный оборот автором. Исходя из критериев научной новизны, целей и задач исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Обосновывая теоретическую значимость работы, аспирант делает акцент на результатах, полученных при решении задач теоретического плана.

При обосновании практической значимости работы акцент делается на востребованности ее результатов в практической деятельности организаций, имеющих непосредственное отношение к объекту и предмету исследования.

Достоверность результатов диссертации основана на эмпирических и теоретических исследованиях автора, а также базируется на классических и современных разработках отечественных и зарубежных специалистов по данной конкретной проблеме.

Под апробацией результатов исследования подразумевается указание всероссийских и международных научно-практических конференций, где аспирант выступил с докладом или сообщением; научных публикаций в рецензируемых журналах и других научных изданиях; монографий, где были представлены результаты исследования, а также в их использование в педагогической деятельности во время педагогической практики.

Введение заканчивается кратким описанием структуры работы.

Объем введения – примерно 10-15 страниц.

Основная часть диссертации состоит из двух или трех глав общим объемом около 120 печатных страниц. Содержание глав должно соответствовать заявленной теме работы, раскрывать сформулированные задачи исследования.

Количество глав и параграфов определяется замыслом исследования, его целью и решаемыми задачами. Названия глав и параграфов должны отражать содержание работы. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, логическая последовательность в изложении материала. Главы основной части должны быть соразмерными по объёму и включать в себя:

Первая глава

- критический обзор научной литературы по теме исследования;
- теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами теоретических и эмпирических исследований;

Вторая глава

- анализ результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований и предполагаемого вклада автора в изучение проблемы;
- описание проведенной автором аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;

Третья глава

- изложение основных результатов исследования с учетом их апробации.

Каждая глава завершается выводами. Частные выводы по главам должны подводить автора к общему итогу, чтобы подготовить общее

заключение по всей работе. При изложении спорных вопросов темы необходимо приводить аргументы сторон, мнения различных авторов.

Основная часть работы может содержать таблицы, рисунки и иные материалы, связанные с темой исследования.

Заключение обобщает результаты проведенного исследования и показывает их связь с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов. Заключение научно-квалификационной работы должно содержать общие выводы, вытекающие из анализа проблемы. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение должно показать степень решения задач, которые изложены во введении. Объем заключения – 8-12 страниц.

Список использованных источников и научной литературы помещается после основного текста работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований: цитат, идей, фактов, таблиц, иллюстраций, формул и других документов, на основе которых строится исследование. Приведенный автором список показывает глубину и широту изучения темы, демонстрирует эрудицию и культуру исследователя.

В список использованных источников и научной литературы включаются только те издания, которые использованы автором при написании. Литература располагается в алфавитном порядке. Возможна группировка источников, подразделение их на правовые акты, научные издания, статьи, материалы периодической печати и др. В диссертационной работе рекомендуется использовать не менее 100 наименований литературы и источников, в том числе не менее 10% – на иностранных языках; не менее 10% литературы и источников должны быть изданы в последние два года. Источники на иностранных языках приводятся после русскоязычных. Каждый документ, включенный в список литературы, должен быть описан в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ 7.1¹.

В **Приложения** включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания научно-квалификационной работы (например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные,

¹ См.: ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL:<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>

схемы, таблицы и др.). Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема НКР.

Общий объем научно-квалификационной работы (без приложений) должен составлять примерно 140-160 страниц.

1.2 Оформление структурных элементов научно-квалификационной работы (диссертации)

1. *Общие правила оформления.* Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пикселей. Диссертация должна иметь твердый переплет.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 15 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

2. *Оформление титульного листа.* Титульный лист является первой страницей диссертации и оформляется в соответствии с Приложением 1.

3. *Оформление оглавления.* Оглавление – перечень основных частей диссертации с указанием страниц. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

4. *Оформление текста диссертации.* Каждую главу, введение, заключение, список литературы, приложения диссертации начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5²(см. Приложение 2).

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и др. Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них. Иллюстрации нумеруют арабскими

² См.: ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>

цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы. На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, а при необходимости - в приложении диссертации. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы. На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105³.

5. *Оформление списка сокращений и условных обозначений.* Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11⁴. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень сокращений помещают после основного текста. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

6. *Оформление списка терминов.* При использовании специфической терминологии в диссертации должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5⁵.

7. *Оформление списка использованных источников и научной литературы.* Список использованных источников и литературы должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

³См.: ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. – URL:<http://www.gosthelp.ru/gost/gost5378.html>

⁴ См.: ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. – URL:
<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129134>

⁵ См.: ГОСТ Р 1.5-2004 Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения. – URL: <http://www.gosthelp.ru/gost/gost860.html>

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1 (см. Приложение 3).

8. *Оформление приложений.* Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации.

Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

2. Методические рекомендации к структуре, содержанию, оформлению, предоставлению, защите и оцениванию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1 Основные требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Тема научного доклада должна быть идентичной утвержденной теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные аспекты содержания этой работы.

Текст научного доклада включает следующие положения, соответствующие введению научно-квалификационной работы (диссертации):

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (по главам и параграфам).

Список публикаций аспиранта включает статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований; монографии; статьи, опубликованные в других научных изданиях.

Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации: Пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496), во многом аналогичными требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам (диссертациям).

1. *Общие правила оформления.* Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое- 15 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

2. *Оформление титульного листа* (см. Приложение 4).

3. *Оформление текста научного доклада.* Правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

4. *Оформление списка публикаций аспиранта.* Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

2.2. Порядок представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспирант представляет научный доклад на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Кроме сброшюрованного текста научно-квалификационной работы аспирант должен предоставить:

- отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию);

- две рецензии от специалистов с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущих научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях, на научно-квалификационную работу (диссертацию);

- справку системы «Антиплагиат», заверенную в Отделе аспирантуры.

Не позднее 15 апреля года защиты НКР на выпускающей кафедре проводится предварительная защита основных результатов научно-квалификационной работы с присутствием аспирантов и их научных руководителей, где аспиранты тренируются публично отчитываться о результатах работы над диссертацией, научные руководители указывают недостатки, которые аспиранты должны устранить до защиты научного доклада.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя и две рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) представляются в Отдел аспирантуры филиала не позднее 01 мая года защиты НКР.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Академией в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)), проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Академией (см. Приложение 5).

Отдел аспирантуры филиала представляет научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя, две рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справку системы «Антиплагиат» в государственную экзаменационную комиссию.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры и регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Приказ от 23.12.2016 №01-8121.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Представление доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии. Основной задачей комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Представленный доклад оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы;
- содержательность работы;
- качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности, творческий подход;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- правильность оформления работы;
- наличие апробации (участие в конференциях и публикации в журналах ВАК).

Защита проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В процессе защиты члены комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом

научного руководителя аспиранта, а также с другими документами, представленными к защите вместе с выпускной квалификационной работой.

Процедура защиты включает следующие этапы:

1. Доклад аспиранта об основном содержании работы (до 15 минут). Доклад включает в себя актуальность темы, характер изученности проблемы, цели и задачи исследования, методы исследования и анализа, полученные результаты, выводы и рекомендации. Доклад излагается свободно, доходчиво, четко и иллюстрируется схемами и диаграммами. Аспирант имеет право использовать различные виды презентаций результатов своей работы. Основные таблицы оформляются в виде раздаточных материалов, которые выдаются каждому члену комиссии.

2. Озвучивание отзыва научного руководителя и рецензий.

3. Ответы аспиранта на замечания рецензентов.

4. Ответы аспиранта на вопросы членов комиссии. Ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку работы; они должны быть содержательными и лаконичными.

5. Заключительное слово аспиранта.

6. Свободная дискуссия членов государственной экзаменационной комиссии, в ходе которой выставляется оценка научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проводится после того, как заслушаны все доклады. На время свободной дискуссии аспиранты покидают помещение, где проводится государственная итоговая аттестация, и возвращаются туда после специального приглашения для заслушивания объявления решения ГЭК.

7. Вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и выставленной оценке и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в соответствующем диссертационном Совете.

На каждого аспиранта, представляющего выпускную квалификационную работу, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов комиссии о представляемой работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносятся запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на защите научного доклада.

Работа оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Члены комиссии простым большинством голосов оценивают работу и выносят решение: о выдаче диплома; о переносе срока

защиты; об отчислении из аспирантуры с выдачей справки. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания. Оценка по результатам защиты НКР заносится в зачетную книжку обучающегося на основании оформленного протокола заседания государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения ГИА хранятся в архиве филиала.

При успешной защите научно-квалификационной работы и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом с приложением об окончании аспирантуры государственного образца, а также заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Условия прохождения государственной итоговой аттестации аспирантами из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья; Порядок апелляции результатов государственных аттестационных испытаний определяются в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Приказ от 23.12.2016 №01-8121.

2.3. Критерии оценивания результатов защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Окончательная оценка работы формируется из оценок руководителя, рецензента и итогов публичной защиты. При оценке НКР учитывается содержание работы, ее оформление, выступление аспиранта, ответы аспиранта на вопросы рецензентов и членов комиссии.

Работа оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» соответствует следующим критериям - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов изучения источников. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения, четко и грамотно отвечает на вопросы рецензентов и членов комиссии. Представленный доклад выполнен на высоком уровне, соблюден регламент выступления.

Оценка «хорошо» соответствует следующим критериям - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Аспирант допускает неточности в ответах на вопросы

рецензентов и членов комиссии. Представленный доклад выполнен на хорошем уровне, возможны небольшие отклонения от регламента выступления.

Оценка «удовлетворительно» соответствует следующим критериям - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Аспирант допускает ошибки в ответах на вопросы рецензентов и членов комиссии. Представленный доклад выполнен на среднем уровне, допущены значительные отклонения от регламента выступления

Оценка «неудовлетворительно» соответствует следующим критериям - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Аспирант не может ответить на вопросы рецензентов и членов комиссии. Представленный доклад не соответствует предъявляемым требованиям, допущены значительные отклонения от регламента выступления.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1 – Титульный лист научно-квалификационной
работы (диссертации)**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ВОРОНЕЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Направление: 41.06.01 Политические науки и регионоведение

Профиль: Политические институты, процессы и технологии

Выпускающая кафедра: Политологии и политического управления

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(диссертация)**

на тему:

«тема исследования»

Автор работы:

Аспирант(ка) 3 курса

очной формы обучения

ФИО

подпись _____

Научный руководитель:

Ученая степень, звание

ФИО

Подпись _____

**Заведующий выпускающей
кафедрой:**

Ученая степень, звание

ФИО

Подпись _____

Воронеж, 2017

**Приложение 2 – Правила и примеры оформления
библиографических ссылок
(в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5)**

В диссертации должны быть приведены ссылки на литературные и иные использованные источники при условии, что они полностью и однозначно определяют соответствующие требования и не вызывают затруднений в пользовании документом. По месту расположения в тексте различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в тексте документа;
- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Выпускающей кафедрой рекомендуются к применению подстрочные ссылки.

Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечания, вынесенные из текста вниз страницы:

в тексте: «В.И.Тарасова в своей работе «Политическая история Латинской Америки» говорит⁶

Ссылка на статью из периодического издания

При наличии в тексте библиографических сведений о статье допускается в подстрочной ссылке указывать только сведения об источнике ее публикации:

в тексте: Я.Л. Шрайберг и А.И. Земсков в своей статье «Авторское право и открытый доступ. Достоинства и недостатки модели открытого доступа»⁷ указывают.....

Ссылка на электронные ресурсы

При наличии в тексте библиографических сведений об электронной публикации допускается в подстрочной ссылке указывать только ее электронный адрес:

в тексте: Официальные периодические издания: электрон.путеводитель⁸

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения для поиска этого документа указаны в первичной ссылке:

первичная ссылка: Текст⁹

⁶Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С.34.

⁷Научные и технические библиотеки. 2008. №6. С.31-41.

⁸URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

вторичная ссылка: Текст¹⁰

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок
текст повторной ссылки заменяют словами «Там же»:

первичная ссылка: Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004

вторичная ссылка: Текст¹¹

В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

первичная ссылка: Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004. С.45

вторичная ссылка: Текст¹²

⁹ Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004.

¹⁰ Иванов А.И. Основы маркетинга. С. 50.

¹¹ Там же.

¹² Там же. С.54

**Приложение 3 - Библиографическое оформление списка
использованных источников и литературы
(согласно ГОСТ 7.1. и ГОСТ 7.80)**

Книги

Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): монография / А.Н.Соколов, К.С.Сердобинцев; под общ.ред. В.М. Бочарова. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.

Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т.А. Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо : МИРБИС, 2008. – 508 с.

Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т. / М.Ю. Лермонтов; [коммент. И.Андроникова]. – М.: Терра-Кн. клуб, 2009. – Т.4. – 255 с.

Управление бизнесом: сборник статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2009. – 243 с.

Борозда, И.В. Лечение сочетанных повреждений таза / И.В.Борозда, Н.И.Воронин, А.В. Бушманов. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 195 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» / О.В.Михненко, И.З.Коготкова, Е.В.Генкин, Г.Я.Сороко. – М.: Государственный университет управления, 2005. – 59 с.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.:Стаункантри, 2001. – 94 с.

Об акционерных обществах: федер. закон: [принят Гос.Думой 26 дек.1995 г. №208-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 1.

Российская Федерация. Президент (1991–1999; Б.Н. Ельцин). Об основных положениях государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации: указ Президента от 22 июля 1994 г. №1535 // Собрание законодательства РФ. – 1994. –№13. – Ст.1478.

Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А.Разумовский, Д.А.Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос.акад. наук 15.02.02, N 139876.

Диссертации

Федорова, М.М. Принципы Просвещения в политической философии Франции эпохи буржуазных революций: дис. ... д-ра.полит. наук: 23.00.01 / Федорова Мария Михайловна. – М., 2005. – 271 с.

Лаптева, Ю.И. Политический национализм в современной России (1990-2005 гг.). Тенденции и противоречия: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Лаптева Юлия Игоревна. – Воронеж, 2007. – 206 с.

Авторефераты диссертаций

Нечаев, Д.Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ: сравнительный анализ: автореф. дис. ... д-ра.полит. наук: 23.00.02 / Нечаев Дмитрий Николаевич. – М., 2005. – 44 с.

Лаптева, Ю.И. Политический национализм в современной России (1990-2005 гг.). Тенденции и противоречия: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Лаптева Юлия Игоревна. – Воронеж, 2007. – 24 с.

Отчеты о научно-исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР / Загорюев А.Л. – Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. – 102 с.

Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М.: Большая Рос.энцикл., 1996. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А.Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – №4. – URL:[http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html) (дата обращения: 10.10.2016)

Статьи

Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф.Берестова // Библиография. – 2006. – №6. – С.19.

Кригер, И. Бумага терпит / И.Кригер // Новая газета. – 2009. – 1 июля.

**Приложение 4 – Титульный лист научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ВОРОНЕЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Направление: 41.06.01 Политические науки и регионоведение

Профиль: Политические институты, процессы и технологии

Выпускающая кафедра: Политологии и политического управления

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

на тему:

«тема исследования»

Автор работы:

Аспирант(ка) 3 курса
очной формы обучения
ФИО

подпись _____

Научный руководитель:

Ученая степень, звание
ФИО

Подпись

**Заведующий выпускающей
кафедрой:**

Ученая степень, звание
ФИО

Подпись _____

Воронеж, 2017

Приложение 5 – ПОРЯДОК размещения текстов научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и проверки на объем заимствования, выявления неправомерных заимствований

1.1. Обучающийся подает в отдел аспирантуры филиала заявление на имя проректора о размещении текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) (Приложение 6).

1.2. Начальник отдела аспирантуры принимает заявление на размещение текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и электронный вариант научного доклада в формате PDF при наличии проекта заключения кафедры, где была выполнена научно-квалификационная работа (диссертация). Полный текст научного доклада представляется на электронном носителе.

В течение пяти рабочих дней проводится экспертиза научного доклада в электронной системе «Антиплагиат» Академии, а также в системе, определяющей наличие скрытого текста, символов, кодов.

Справка в электронной системе «Антиплагиат» включает в себя непосредственно справку о наличии заимствований и приложения к справке о самопроверке в системе «Антиплагиат» с комментариями о правомерности заимствований (далее Приложение к справке). Приложение к справке готовится обучающимся (Приложение 7).

1.3. Заявление обучающегося, справка системы «Антиплагиат», Приложение к справке и заключение по проверке научного доклада по системам: «Антиплагиат.ВУЗ» и «EtxtАнтиплагиат» (Приложение 8) рассматриваются отделом аспирантуры и в случае положительного решения в течение трех рабочих дней текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещается в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)).

**Приложение 6 – текст заявления о размещении в ЭБС Академии
текста научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Проректору ВФ РАНХиГС

ФИО проректора
аспиранта __ курса _____ формы обучения

Шифр и направление подготовки

ФИО аспиранта

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разместить Академией в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) моего текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки _____,

(шифр, наименование подготовки)

направленности _____

(наименование направленности)

на тему _____

(название научного доклада)

Даю согласие на автоматизированную обработку своих персональных данных и размещение моего текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и проверку моего текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в системе «Антиплагиат».

Ознакомлен (а), что внесение изменений в текст размещенной Академией в электронно-библиотечной системе Академии (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) не допускается.

(дата)

(подпись)

Виза научного руководителя

(Фамилия Имя Отчество)

(ученое звание, ученая степень, должность и место работы)

(подпись)

Приложение 7 – Форма приложения к справке о самопроверке в системе «Антиплагиат»

Форма приложения к справке о самопроверке в системе «Антиплагиат»

Ф.И.О.	Название работы	Научный руководитель
Иванов Иван Иванович	Формирование региональной государственной политики в сфере библиотечного дела (на примере Воронежской области)	Зав. кафедрой политологии и политического управления, д.п.н., профессор Слинько А.А.

Информация о документе:

Имя исходного файла: Диплом_Иванов.doc

Имя компании: Академия народного хозяйства

Тип документа: Прочее

Имя документа: Диплом_Иванов.doc

Дата проверки: 15 мая 2016

Модули поиска:

Текстовые статистики:

Индекс читаемости: сложный

Неизвестные слова: в пределах нормы

Макс. длина слова: в пределах нормы

Большие слова: в пределах нормы

Источники цитирования

Сохраненная копия	Ссылка на источник	Хранилище	Доля в отчете	Доля в тексте	Комментарии о правомерности заимствований
[1] Воронеж		АНХ	17,1%	19,95%	Данный источник соответствует ссылке в библиографическом списке №29
[2] Источник 2	http://gov.cap.ru/home/16/2012/gosprogramma.doc#1	Интернет (Антиплагиат)	3,76%	12,33%	Данный источник соответствует ссылке в библиографическом списке №1
[3] Долгосрочная муницип...	http://www.pandia.ru/text/78/213/100284.php#1	Интернет (Антиплагиат)	1,89%	11,2%	Данный источник соответствует ссылке в библиографическом списке №5 и 6

**Приложение 8 –форма заключения по проверке текста научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проверке текста научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Ф.И.О обучающегося (аспиранта)

по системам: «Антиплагиат.ВУЗ» и «Etxt Антиплагиат»

1. Результаты проверки по системе
«Антиплагиат.ВУЗ»: _____

2. Результаты проверки по системе «Etxt Антиплагиат»: _____

- наличие скрытого текста, символов, кодов для поднятия процента
оригинальности:

ДА _____;

НЕТ _____.

(Ф.И.О. Проверяющего)

(подпись)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке и защите научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению подготовки
41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Подписано в печать 06.03.2017. Формат 60x84 1/16
Бумага для множительных аппаратов. Усл.печ. л. 2.
Тираж 40 экз.

Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ»,
394005, Воронеж, Московский проспект, 143